COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XI/nº 268/35 Ptas.

30 de Abril de 1982



1/Mayo/82



PARA los obreros éste es un 1° de Mayo bajo el signo del terrorismo patronal. Ese terrorismo que significa la celebración de un juicio contra cuatro trabajadores de Olarra a los que se les pide la cárcel por defender con la lucha sus derechos, o la represión contra los mineros extremeños disolviendo su marcha a Badajoz y las noticias del apaleamiento de huelguistas por parte de fuerzas del orden público a que nos quieren tener acostumbrados, por no hablar del terrorismo cotidiano que entrañan el paro, el hambre y la miseria que sacude las tierras del sur y las barriadas de nuestras ciudades.

Porque la contrareforma que el Gobierno está llevando adelante atacando la libertad de expresión, los derechos ciudadanos y las libertades nacionales, tiene también su vertiente obrera y sindical. El juicio de Olarra y los constantes despidos de delegados y miembros de Comités de empresa por ejercer su labor de representantes obreros, no son una anécdota: con ellos, la libertad sindical está en juego.

Este 1° de Mayo debe ser, pues, en primer lugar una jornada por la libertad. Por el libre derecho a la expresión, cada vez más amordazado, para que se pueda condenar abiertamente el ejercicio de la represión y la tortura, para que no se olvide que estamos en un régimen en el que sigue incrustado todo el viejo aparato franquista que sigue teniendo resortes de poderes tan fundamentales como el judicial, o el policial y militar, para que podamos conocer y difundir toda la verdad sobre el golpe del 23-F sin que la justicia militar tenga por qué imponernos qué se debe y qué no se debe contar sobre aquellos acontecimientos.

Porque los pueblos de las nacionalidades oprimidas puedan dotarse de las instituciones, símbolos y competencias que ellos mismos quieran darse, sin ingerencias del poder central, sin leyes como la LOAPA que son una agresión directa a esos derechos, y por el libre derecho de autodeterminación, es decir, a independizarse si ese es su deseo. Por el sobreseimiento de los procesos pendientes a las mujeres encausadas por aborto y por el libre derecho a practicarlo.

Porque los trabajadores puedan hacer huelga, concentrarse y manifestarse sin que tengan que ser apaleados, ni juzgados por ejercer las formas de lucha que consideren oportunas. Por las garantías para los representantes obreros para ejercer su labor sin que el hecho de pertenecer al Comité de Empresa signifique estar amenazado de despidos como si estuviéramos en el régimen de Franco.

Las libertades tienen enemigos; difícilmente la libertad puede mantenerse si no se aplica un castigo ejemplar, el máximo castigo, para los que conspiran abiertamente contra ella, para sus más descarados adversarios: todos y cada uno de los golpistas implicados en el 23-F.

HA de ser también una jornada de lucha contra el principal problema que angustia a los trabajadores: el paro. Rebasar los dos millones de parados es mucho aguantar. No es casualidad que la primavera nos haya sorprendido con movilizaciones tan importantes como la huelga general de Asturias y tan radicales como las huelgas generales, marchas y encierros que los mineros extremeños están llevando adelante para defender sus puestos de trabajo en Frenegal de la Sierra y el resto de pueblos afectados por el proyecto Presur.

Tras estas luchas, y el reguero de manifestaciones contra los despidos y las reestructuraciones que se vienen desarrollando en las últimas semanas, está la voluntad de resistir los golpes más duros de la patronal, de enfrentarse, aunque sea aisladamente, contra el paro. Con ellas están renaciendo las esperanzas de movilizaciones más generales. Algunos dirigentes sindicales como Marcelino Camacho se han visto obligados a hablar de la convocatoria de acciones generales. Que no se trate de nuevo de promesas incumplidas depende de la presión que toda la izquierda sindical sea capaz de ejercer, empezando por impulsarlas desde abajo, para protestar por los despidos y por la falta de inversiones públicas que creen empleo, para luchar por las 35 horas y un seguro de paro para los que no tengan trabajo.

EL 1° de Mayo es, además, el día de la solidaridad internacional de los trabajadores. Será bueno que empecemos reforzando la solidaridad obrera que necesitan los mineros extremeño-andaluces que están peleando con valentía contra el Gobierno de la derecha y extendiendo su estribillo de lucha.

"Arriba, abajo, el Gobierno nos quita el trabajo. Abajo, arriba, el Gobierno nos quita la vida". Y que no nos olvidemos de que reclaman nuestra solidaridad los pueblos de Centroamérica que pelean contra Reagan y también nuestros hermanos de clase polacos que no están precisamente entusiasmados con un "socialismo" de policías y militares.

Los partidos de la derecha bien que organizan su solidaridad internacional: 11 partidos conservadores de Europa (y la UCD como "observador permanente") están montando la cínicamente llamada "Internacional de la Libertad" y quieren montar sucursales en América y Japón. ¿A qué esperamos para ejercer nosotros el internacionalismo proletario y también —por qué no— para organizarnos internacionalmente en la lucha por la revolución? A nada, ¿verdad? Pues eso.



Varsovia, 1° de mayo

Este 1° de Mayo no podemos olvidarnos de Polonia. Durante 1981, el movimiento obrero polaco contra la burocracia encabezado por el sindicato "Solidaridad", había abierto una perspectiva de esperanza no sólo para los trabajadores polacos, sino para los del mundo entero. Esperanza de construir un socialismo que realmente significara el poder ejercido por la clase obrera, no por una casta burocrática privilegiada y opresora.

Esta esperanza quedó truncada con el golpe militar del General Jaruzelski, el pasado 13 de diciembre. La burocracia recurrió, una vez más, a la fuerza de los tanques y de las bayonetas para salvar su poder y sus privilegios. Que lo hiciera, según ella, en nombre del socialismo, no engaña a nadie: el socialismo no se construye con tanques y mucho menos sobre la base de la opresión de los trabajadores.

Este 1° de Mayo, varios miles de dirigentes sindicales elegidos y reconocidos por los trabajadores, de miembros del sindicato Solidaridad y de luchadores antiburocráticos, tendrán que pasarlo en los campos de internamiento y en las cárceles. Nada ilustra mejor la triste realidad de este "socialismo real": el 1° de Mayo, por las calles desfilan los militares y acólitos del régimen burocrático, mientras que los dirigentes obreros están en prisión.

Pero el golpe del 13 de diciembre no ha sido definitivo. En la clandestinidad se reorganiza la resistencia, que se apoya en la combatividad, latente pero real, de la mayoría de los trabajadores y de la población polaca. Esta resistencia obrera y popular ha impedido que hasta ahora, casi cinco meses después del golpe, la burocracia aún no haya podido "normalizar" la situación. Las brutales alzas de precios, las disminuciones de los salarios, la incapacidad burocrática para asegurar el abastecimiento y la marcha de la economía, todo ello aumenta aún más la resistencia y la combatividad de los trabajadores.

No todos los 1° de Mayo serán iguales, en el futuro, que este 1° de Mayo de 1982 en Varsovia.

EN ESTE LUGAR APARECIERON CALCIONADOS LOS CUERPOS DE
JUAN MAÑAS MORALES
DE 24 AÑOS DE EDAD
LUIS COBO MIER
DE 29 AÑOS DE EDAD
LUIS MONTERO GARCIA
DE 33 AÑOS DE EDAD
EN EXTRAÑAS CIRCUNSTANCIAS
VUESTROS PADRES HERMANOS
FAMILIARES Y AMIGOS
NO OS OLVIDARAN JAMAS
D E P

Hablaremos de Almería

En el Editorial de **COMBATE** de la semana pasada, en el que denunciábamos la campaña de intoxicación "antiterrorista" y las medidas que el gobierno de UCD podía desatar con la excusa de las últimas acciones de ETA, pretendíamos —y seguimos pretendiendo— alertar al conjunto de la clase obrera sobre "el riesgo real que existe... (de que) las libertades reconocidas en la Constitución se vean cada vez más vulnerables frente al poder creciente del aparato represivo". Pues bien, ya estamos viendo los primeros resultados de esta campaña: varios diputados y militantes de Herri Batasuna han sido detenidos y comienzan las sospechas sobre posibles malos tratos a algunos de ellos, concretamente a Iñaki Aldecoa, diputado foral de Nafarroa.

Otra de las libertades reconocida por la Constitución, la de expresión, también se ha visto vulnerada de nuevo. El programa que debía emitirse el pasado miércoles día 21 en el espacio "Tertulias del Sur", de Radio 3, dedicado al libro de Antonio Ramos Espejo, "El caso Almería", fue prohibido ante las presiones ejercidas sobre la dirección de RNE por el Ministerio del Interior. El citado libro relata la detención de tres jóvenes trabajadores por la Guarcia Civil y su posterior asesinato. Con esta prohibición se impedía el que millares de personas, en especial las de Andalucía, conozcan más detalles de este suceso, sobre todo cuando el próximo 10 de mayo se cumple el primer aniversario.

Pero el asesinato de Luis Cobo, Juan Mañas y Luis Montero se produjo en medio de otra campaña "antiterrorista" como la que ahora padecemos. También en nuestro anterior Editorial queríamos advertir sobre esto: ¿"cuántos 'errores' criminales como los de Almería o Trebujena pueden producirse en las próximas semanas"?

En una campaña de este tipo, con una apología del chivateo recompensado, y con unos Cuerpos de Seguridad del Estado cada vez más envalentonados, nadie puede asegurar el que no vuelvan a cometerse otros asesinatos como los de Almería. Cuando se crea un clima tal de tensión y de psicosis "antiterrorista", es casi imposible impedir el que alguien crea reconocer en cualquier sitio a los "terroristas" buscados, los denuncie y su vida termine en un "trágico error".

Para ayudar a combatir estas campañas, que sólo ponen en peligro nuestras vidas y nuestras libertades, vamos a dedicar una parte importante del próximo número de nuestro semanario a recordar la forma en que murieron tres trabajadores —acusados primero de etarras y, luego, de delincuentes comunes— en los parajes desérticos de Almería, muy cerca de donde hace años fuera asesinado también por la Guardia Civil, Javier Vercejo, militante de la Joven Guardia Roja.

25 de Abril en Castelló

"Comunitat, no gràcies"

Los actos convocados el 25 de Abril tuvieron una importante asistencia de público. Este año dichos actos habían sido convocados en la ciudad de Castelló. Comenzaron con el Aplec por la mañana en la plaza de toros que contó con un lleno hasta la bandera... cuatribarrada. Porque las 20.000 personas que abarrotaban los tendidos y el ruedo manifestaron su oposición a la ofensiva centralista que UCD con el consenso del PSOE en el Estatuto recientemente pactado, ha desatado contra la cultura, la lengua y la propia identidad del País Valencià. Como señaló Joan Fuster, que cerró el acto, "el valenciano, el catalán que hablamos en el País Valencià,es todavía una lengua postergada, o peor, perseguida", y quieren acorralarla como un simple reducto folklórico. Este Aplec se inició con un recital de Lluis Llach acompañado por la banda municipal de Castelló.

Por la tarde tuvo lugar la manifestación convocada por Esquerra Unida del País Valencià (EUPV) y por el Agrupament d'Esquerra del país Valencià (AEPV), a la que se sumaron posteriormente el PNPV y el PSAN. Dicha manifestación, con unos 25.000 participantes, es una de las más grandes que se conocen en Castelló y es importante resaltar la gran afluencia con que contó el cortejo de EUPV, el más numeroso con diferencia. Al final de la manifestación, Vicent Pitarch, de EUPV, se dirigió a los asistentes para recalcar la importancia de los actos convocados para ese día, así como para reafirmar la oposición al estatuto pactado. Finalmente, Vicent Pitarch se refirió también a la imprescindible neesidad necesidad de que todos los movimientos culturales, sociales y populares del País Valencià se unieran para animar una resistencia lo más pasiva posible contra la ofensiva centralista que, no sólo niega el autogobierno, sino que reduce los derechos e identidad nacionales a los de simple Comunidad.





Sigue "lo del 23-F"

Tres noticias, tres

Cambia el presidente del tribunal que juzga a 33 de los golpistas de 23-F. El general Alvarez Rodríguez es sustituido por el general Gómez de Salazar. Uno lee la biografía del nuevo presidente para saber si va a cambiar algo en el juicio y saca la conclusión de que no, nada. No va a cambiar nada.

Veámos: "tomó parte en la campaña de Asturias en 1934" (oseasé en la represión de los obreros asturianos que se levantaron en la gloriosa Huelga General de octubre de 1934), "...y después en la guerra civil" (oseasé en el golpe de Franco que ese si que fue cruento y bien cruento), "perteneció a la División Azul" (oseasé que, después de lo que aquí, se fue a servir junto a Hitler en la segunda guerra mundial). Además, presidió el tribunal que sentenció a los militares demócratas de la UMD y abrió la investigación sobre la operación golpista "Galaxia" pero los galácticos siguieron "tomando café" poco después (Tejero hasta en el bar de las Cortes y gratis). Enfin... chungo.

Uno no ve por ninguna parte el "progresismo" presunto de la declaración de Don Gómez: "España ha progresado tanto que ya no es necesario que los militares nos ocupemos en las tareas de gobierno. Preferimos que lo hagan los civiles" (**El País**, 25 de abril).

Por otra parte, la prensa se hace cada día más eco de los rumores de que el "Pacto de Campamento" está en marcha. La cosa es más o menos así: se le ponen unos años al Tejero y algún otro (acortados convenientemente tras lo de la visita del papa), se pone pronto en la calle a los tenientes y capitanes y puede que hasta alguno "quiera salir al extranjero" (como cuando el "pacto del capó") y se utilice la extraña pena del "extrañamiento" para peligrosos golpistas como Miláns, Ibáñez Inglés y Armada (se dice que la familia de Armada ya se ha echao un piso en Casablanca). Total que de CASTIGO EJEMPLAR nada. Finalmente, no puede faltar un aviso para los soldados del Centro de Instrucción de Reclutas de Rabasa (**Alicante**), Regimiento de Infantería San Marcial 7 (**Burgos**), Regimiento de Infantería Guadalajara 20, en Paterna (**Valencia**), Regimiento de Artillería de Campaña 41, (**Segovia**), Regimiento de Infantería San Quintín 32 (**Valladolid**) y Regimiento de Artillería de Campaña 47, en **Medina del Campo**. ¡OJO! colegas: capitanes pro-golpistas expedientados por el "manifiesto de los 100" han sido destinados a vuestras unidades. Sinceramente uno no acaba de entender que diablos tiene de positivo el que 8 de los 25 capitanes de la movida de los 100 sean trasladados "con carácter forzoso" fuera de Madrid. □

EL pasado jueves 22 se produjo una escenificación en el Congreso de Diputados que parecía una simple repetición de otras parecidas y que venimos sufriendo desde el 23-F. Los mismos partidos que se sienten tan comprensivos ante las presiones de los golpistas, arremetían con dureza inusitada contra el "terrorismo"... de ETA. Y sin embargo parecía esta vez que la representación teatral iba a seguir teniendo muy poca eficacia para eliminar el "cáncer vasco".

Debate parlamentario contra el terrorismo

Otro cheque en blanco para Rosón

Jaime Pastor

El "debate" fue abierto por intervenciones de Calvo Sotelo y Rosón, quienes se limitaron a decir lo ya sabido: incorporación del Ejército a la lucha "antiterrorista", empleo a fondo de la ley de "seguridad ciudadana"; estímulo ideológico y, sobre todo, material, a la colaboración de la población en la caza de todo joven sospechoso de "anómalo"; diálogo y presión con el gobierno francés. Las medidas concretas no fueron desveladas y sólo la detención de Aldecoa, parlamentario foral de HB, demostró cual es la verdadera intención del gobierno: conseguir un consenso de todas las fuerzas parlamentarias para arremeter con fuerza contra la segunda fuerza electoral vasca, negativa a cualquier negociación con ETA.

Fraga no sólo apoyó esta línea de actuación sino que pidió además ir más allá en esta "guerra" utilizando todos los medios posibles..., mirando sin duda hacia el lado de las salas de banderas y a la búsqueda de un sitio en un futuro gobierno de "gestión"... Por eso no es raro que esta posición sea apoyada con pasión por el diario **YA**, quien en un reciente editorial decía que "hay que ir a la retaguardia del terrorismo y borrar... toda organización que de forma clara o encubierta, haga el juego a los enemigos de España. Los escrúpulos en este punto son suicidas". Habría que preguntarse si en ese llamamiento a la ilegalización de los "enemigos de España", incluyen a organizaciones como Fuerza Nueva, FE y de las JONS o la UME, pero la presencia en las páginas de este periódico de personajes como Emilio Romero y Ricardo de la Cierva disipa toda duda al respecto y confirma que se refiere únicamente a HB y demás organizaciones de izquierda enemigas del... centralismo.

Entre el modelo franquista y el alemán

Cabía esperar de la izquierda alguna tímida crítica al peligro que encierran las medidas especiales decididas por el gobierno, pero una vez más no fue así. Felipe González manifestó no sólo que estaban de acuerdo con el gobierno sino que además hace un año (!) que presentaron una propuesta detallada para combatir el "terrorismo".

Repasan lo que entonces (junio del 81) dijeron los dirigentes socialistas en el documento "El PSOE ante la situación política", uno no puede dejar de reconocer el loable esfuerzo de la "alternativa de poder" por hacer converger la experiencia represiva de los Ballesteros, Fernández Dopico y compañía con los avances logrados por la socialdemocracia alemana en el poder. Así, en el texto citado se recomendaba no sólo un reforzamiento técnico de la policía (la informática puede hacer estragos...) sino también cosas como "la distribución entre la población de instrumentos concretos sobre actividades sospechosas que es preciso denunciar" o la "simplificación al máximo de los trámites para el ciudadano que ofrece una información y garantías de la seguridad del mismo"...

Pocas esperanzas de cambio ofrece así el primer partido de la "oposición" en Euskadi: el aplauso al chivatazo y a la represión contra un sector del pueblo vasco parecen su única "alternativa". Ni siquiera el recuerdo de Arregi y Almería han servido para crear mala conciencia en unos diputados que muy probablemente también abuchearon a Bandrés cuando éste se refirió a los "trágicos errores" que se pueden cometer.

Pocas novedades hubo también en el PCE. Carrillo intentó únicamente marcar alguna distancia frente a UCD y PSOE. Después de acusar a ETA de "métodos fascistas" y de no tener ninguna legitimidad en su lucha (a diferencia, según reconoció ante el escándalo de la derecha, de la época franquista), insinuó que el golpismo era el "alimento principal del terrorismo", por lo que el gobierno debería acabar con él... Como de buenas intenciones está lleno el mundo, el Secretario General del PCE debió pensar que eso no era suficiente para mostrar su lealtad al Estado y apoyó la negativa a negociar con ETA, aunque, eso sí, intentando a cambio desarrollar el Estatuto de autonomía vasco. Todo un paso si se compara con el fanatismo "antiterrorista" al que nos tiene acostumbrados.

De las demás intervenciones hay poco que añadir a no ser el emplazamiento del electoralista y siniestro Rojas Marcos, quien no tuvo rubor en preguntar sobre las medidas que el gobierno pensaba tomar ante la tolerancia francesa respecto al "santuario" de ETA. Hasta con esto quiere robar votos al PSOE, por lo que parece.

La sesión fue pues anodina y su desenlace también: contentos con el concierto logrado, Rosón y Calvo Sotelo se fueron con el cheque en blanco que buscaban. Se corroboraba así lo que hemos venido denunciando desde el 23-F, y es que el parlamento se está convirtiendo en una "caja de resonancia" de las preocupaciones del Ejército, la monarquía y los empresarios, y no desde luego de los electores. Estamos seguros de que esta vez sonreirían satisfechos muchos de los que siguen conspirando por una repetición del 23-F: habían dado un paso más, un "golpecito", en esa escalada hacia una mayor participación de los "poderes fácticos" en las medidas de un gobierno que está contra las cuerdas.

Modelo de discurso

La LCR no tiene ningún diputado en el Parlamento, pero no es inútil decir lo que podría haber planteado de estar allí el 22 de abril: habría recordado que el "cáncer vasco" viene de muy lejos, de una enfermedad muy peligrosa que se llama centralismo y represión contra el despertar de un pueblo de un pueblo; habría insistido en que el mal del centralismo procede de otro peor aún, el golpismo; habría afirmado que, aún estando en desacuerdo con los métodos de ETA, sus reivindicaciones son justas; habría llamado a los trabajadores y a los pueblos del Estado español a no colaborara en la lucha "antiterrorista" y a solidarizarse con Euskadi, porque sólo así podremos defender las libertades, porque la represión contra Herri Batasuna, si logra sus propósitos, no sería más que el comienzo de una nueva ola de restricción de las libertades, y eso favorecería a los golpistas; habría llamado, en fin, a movilizarse contra el paro y el verdadero terrorismo, el del 23-F, el del Estado, el de los asesinos de la colza, el de los que han estado a punto de dejar morirse por la defensa de un puesto de trabajo a los mineros encerrados en Cala...

Pero una intervención así hubiera roto la calma de los diputados y de los "poderes fácticos".

La Real, tricampeona



Zarata

La Real Sociedad ha convertido la Liga en una película de suspense y ha histerizado a media Euskadi. Los tricampeones (aquí se sigue pensando que lo que hace tres temporadas fue un triunfo moral) han vuelto a protagonizar la historia de los Robins Hood o los David haciendo morder el polvo al gigante millonario. A este país, sumergido hasta el coco en la barahunda multinacional de los mundiales, sólo le faltaba que unos meses antes del alucinante montaje futbolero internacional, los equipos del Estado nos deparasen este sprint final liguero.

Cuando nos acaudillaba el viejito sádico mucha progresía definía el fútbol como opio para el personal o algo así. Ahora los progres van al fútbol y hasta los cuatro puretas ecologistas y todo eso que refunfuñan cuando la histeria invade la calle, alargan la oreja hacia los transistores de los domingueros.

Por arriba, el señor Saporta, don Pabro Porta y la banda de truhanes franquistas mueven impunemente los hilos de un negocio hipermillonario; en el medio, los jugadores han sido incapaces de unirse y el esquirolaje rompió su huelga; abajo el público traga mucho más opio que nunca y mucho más caro. En Madrid y otros campos la subnormalidad de los aficionados llega al absurdo de espetar lo de "España, España, asesinos, asesinos" a quienes componen casi el 50% de la selección estatal de fútbol. En Pamplona, el localismo idiota niega aplausos a las superparadas de San Luis o a las diabluras del dribling de Ufarte: el público no deja sus jornales en taquilla para ver el espectáculo sino para ver ganar.

Monseñor Setién se va hasta Roma a rezar por la Real; Txiki Benegas logra colarse en el vestuario para hacer campaña; el inefable Alkain, alcalde donostiarra, va de fantasma pedante explicando en primera persona del plural "hemos hecho un esfuerzo organizado y tenaz, partido a partido; nada de improvisación, no va con nuestra idiosincracia". Mario Fernández, Vicepresidente del Gobierno autonómico y el gobernador civil de Gipuzkoa, olvidan LOAPAs y bazokas, respectivamente, para enrollarse en la tele más que Matías Prats.

La Real hace un fútbol regular. La Real ha llegado a hacer un fútbol francamente malo. Pero los millonarios lo han hecho peor. Está muy bien que los txuri-urdiñ puedan restregar en las narices de las directivas culés o merengues su esfuerzo modesto. Está también muy bien que la Real se le haya subido a las melenas al león bilbaíno, porque es como si el hijo pudiera por fin vencer al padre fanfarrón. Y está sobre todo muy bien que Euskadi, constitucionalizada, loapizada, militarizada, pueda expresar su orgullo de nación aunque sea de modo tan discutible como es ganando la Liga de fútbol.

Pero no sublimemos las cosas. Porque si el fútbol profesional es sobre todo un escandaloso e inexpugnable negocio, hay que aceptar que se fichen figuras y alegrarse de ver figuras, si es que la gente quiere realmente ver espectáculo. Y si reflexionamos sobre lo que Arkonada se lleva entre paradones y anuncios de Williams, acabaremos sabiendo que no cobra nóminas modestas, precisamente.

Aupa Real, Gora Euskadi; pero un menda está pensando que ójala el año que viene gane la Liga el Betis o el Gijón porque el opio acaba dando malos sueños y la histeria es mala cosa.

La Real es parte de la realidad, pero no la realidad. □



Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).

Imprime:
Ratlles, C/ Mallorca, 206. Barcelona.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menéndez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnès.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna. Tenerife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere"

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa. 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAÍS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- □ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nª Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
- □ Contra reembolso.
- □ 40 números. Estado español. 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
- □ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE..................
APELLIDOS..................
....
DOMICILIO..................
....
CIUDAD..................
DTO. POSTAL..................
PROVINCIA/PAIS..................
....

Cartas



¡Leed, leed, malditos!

Repasando las pasadas vacaciones unos cuantos números atrasados de **Combate**, *releo la carta titulada "Desesperante", publicada en el primer número de este año, que criticaba con indignación la "obsesión" del periódico por reducir al máximo el tamaño de la letra. Estoy segura de que mucha otra gente comparte la opinión del compañero Vitoria que firmaba la carta, pero yo no.*

Me explico: no es que a una le vaya la letra pequeña por sistema, pero —digo yo— que lo importante es el interés del artículo, un artículo interesante puede leerse a cualquier tamaño. Claro que soy una "combate-adicta" y me leo "hasta los anuncios" para desintoxicarme todo lo posible del venenoso enfoque que dan a muchas noticias los diarios de la derecha. (Por cierto, ¿cuándo será posible un diario estatal de la izquierda revolucionaria al estilo, por ejemplo, del **Egin**). *Así aprovecho al máximo los 7 duros y me entero de todo un poco.*

Y, además, ¡qué diablos!, digo yo también que cada cual lee de un periódico lo que le interesa y la prensa de izquierda revolucionaria no tiene porqué ser una excepción aunque, claro está, cuantos más artículos se lean mejor que mejor.

A mí me parece que con el tamaño actual de la letra "caben" más cosas en el semanario y que, en todo caso, lo bueno sería reducir la dimensión de muchos artículos que dicen en una página lo que podría decirse en media y así podrían publicarse más noticias. Claro que, repito, soy "combate-adicta" y mi opinión será probablemente minoritaria. Pero, que se anime el debate entre los lectores, ¿no? □

Dolores Espejo (Valladolid)

Juan Pedro Santiago Martínez

Tengo que confesar que la avalancha de propaganda desplegada por los medios de comunicación social en los días pasados para promover la indignación y repulsa contra el terrorismo, no me ha conmovido. Y me atrevo a pensar que tampoco a otros muchos ciudadanos con la suficiente conciencia para valorar el grado de impudicia que se puede alcanzar en la manipulación de los sentimientos de las masas desde las instituciones del poder establecido. De toda la información y propaganda transmitida e impresa, lo que más me ha estremecido ha sido el caso de Juan Pedro Santiago Martínez. ¿Qué quién es este hombre?: el mendigo de sesenta años herido leve por el atentado a la Telefónica que noche tras noche se cobijaba en las escaleras del metro buscando el calor del aire enrarecido que escupen las bocas del metro. La deshonesta campaña antiterrorista se hubiera legitimado algo si con un poco de humanismo se hubiera resaltado la miserable situación de un mendigo —uno entre los miles de personas que no disponen de la protección social mínima— y si se hubiera estimulado la indignación contra una sociedad que, en medio de una abundancia relativa y con posibilidades de generalizar el bienestar, condena a muchos de sus miembros a vivir permanentemente en horrorosas condiciones.

Como todo tiene su lado malo y su lado bueno, o como diría el general Armada, todo depende del color del cristal con que se mira, hay que alegrarse de que gracias al atentado, Juan Pedro Santiago Martínez gozará, al menos durante unos días, en tanto se cura de las heridas leves sufridas, de un refugio en un albergue municipal de ancianos. Por cierto, agradecería a la TV, a la radio y a la prensa que se comunicara el número de teléfono al que hay que llamar cuando nos encontremos con "anómalos" ciudadanos mendigando en los pasillos del metro, en las calles, en los bares... en cualquier rincón del país. □

Maximino León (Madrid)

El decálogo del perfecto terrorista

Señor director:

Al leer el pasado lunes la portada de esa basura llamada "Diario-16" he descubierto, con cierto escalofrío, que respondo al prototipo de "terrorista" tan caramente buscado (¡diez millones!) en estos momentos por la eficaz policía española.

Y es que soy un tipo verdaderamente raro. Verá usted.

Soy un ¿joven? (gracias por el piropo, Rosón) de treinta años. Resido habitualmente en "hoteles, pensiones, pisos de alquiler o propiedad", y en ellos recibo visitas y "huéspedes", aunque me resulta difícil averiguar si en esos días se van a producir atentados. Sin ninguna pretensión de emular a Arconada (ni siquiera en los anuncios) hago algo de deporte y obviamente utilizo una bolsa de idem. Hablo poco con el vecindario —no sé qué decirles fuera del tiempo y el fútbol— pero sonrío en el ascensor y doy las buenas noches. Naturalmente acudo a los comercios de alimentación, aunque dada mi vida "anómala", no con asiduidad. Por supuesto, pago las compras que realizo (¡vaya pista!) y algunos de mis recibos no están domiciliados.

Para colmo, uno es vasco, con cara "del norte" y apellido largo.

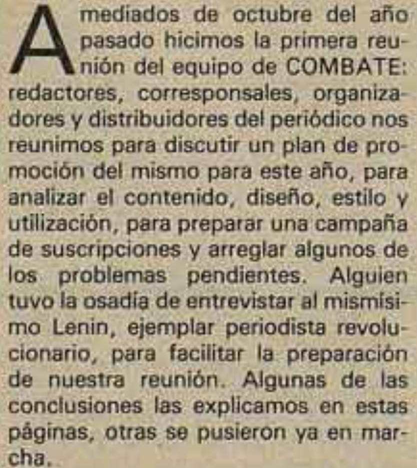
Aunque tengo una defensa irrebatible: ¡no tengo aspecto físico de fortaleza! Por lo demás, todas las pruebas me acusan irremediablemente.

Con este retrato robot, mi poco afortunado carnet de identidad y algún otro detalle que no voy a contar por si acaso, uno no va muy seguro cuando pasea por la capital y ni siquiera cuando está en su casa viendo la tele. Quién sabe si algún vecino...

Por lo demás, espero tener más suerte que los de Almería... □

Madrilen biziden bat

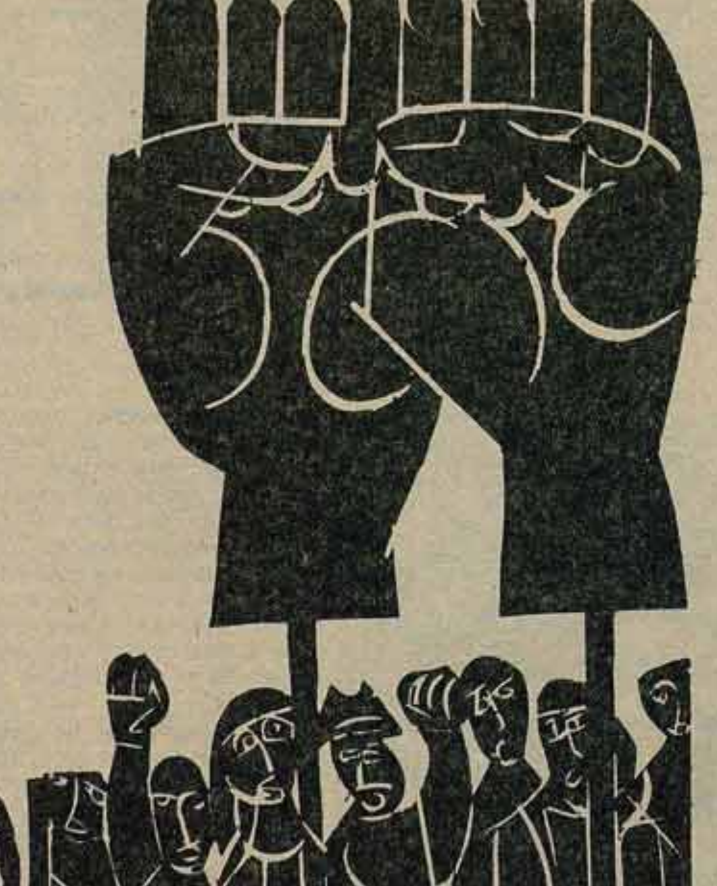




A mediados de octubre del año pasado hicimos la primera reunión del equipo de COMBATE: redactores, corresponsales, organizadores y distribuidores del periódico nos reunimos para discutir un plan de promoción del mismo para este año, para analizar el contenido, diseño, estilo y utilización, para preparar una campaña de suscripciones y arreglar algunos de los problemas pendientes. Alguien tuvo la osadía de entrevistar al mismísimo Lenin, ejemplar periodista revolucionario, para facilitar la preparación de nuestra reunión. Algunas de las conclusiones las explicamos en estas páginas, otras se pusieron ya en marcha.

Ha llegado ya el momento de hacer una nueva reunión. En realidad debíamos haberlo hecho antes. Pero la campaña de suscripciones se ha prolongado más tiempo del anunciado y nos ha obligado a aplazar en casi dos meses el encuentro.

La reunión tiene además mucho que ver con la marcha de esta campaña. Aunque los resultados de la misma —y aún no hemos terminado— no han sido malos, a pesar de estar todavía lejos del objetivo, el desarrollo mismo de la campaña ha revelado algunos problemas de importancia que debemos discutir. El primer problema es el interés que tiene nuestro periódico, tanto para el partido que somos como para el que pretendemos impulsar, esto es, para el partido que reagrupe a los revolucionarios. Hoy por hoy, y no estamos contentos con ello, somos el único semanario de la izquierda revolucionaria, conscientes de nuestra responsabilidad, queremos jugar un papel en la reflexión de la vanguardia obrera y revolucionaria, informar de las experiencias que hace y los problemas que aborda.



Hay más cuestiones. La relación entre el periódico y las campañas de la Liga, la utilidad del periódico para el trabajo sindical, el servicio que puede hacer nuestra publicación en determinadas campañas de la izquierda revolucionaria, en desintoxicar e informar, en denunciar. Y unido a ello, el eterno problema de cómo conseguir que cada lector sea un corresponsal, que las localidades, células y comités, colaboren en la creación de cada número de este semanario, etc.

Tal vez alguien opine que estos son los problemas de siempre. Puede ser, aunque también es verdad que cada circunstancia llena los problemas de un contenido especial y da unos perfiles nuevos.

En todo caso, ahí va nuestro plan para esta reunión:

—Una valoración de los últimos meses de COMBATE y una propuesta con los cambios a introducir en lo inmediato.

—Una discusión más general sobre el periódico y el partido, partiendo de la experiencia de la campaña de suscripciones, los debates internos de la Liga y los proyectos hacia adelante.

—Algunas propuestas para aumentar las ventas.

—Un informe sobre la marcha del periódico, en los aspectos de edición, difusión y financiación.

La reunión tendrá lugar los días 22 y 23 de mayo en Madrid. Como dicen algunos corresponsales, os seguiremos informando. □



Felipe González "reconduce" al PSOE

Luis Hita

Paradojas de la política. Después de intentar evitarlo por todos los medios, el PSOE forma gobierno con el PCA en Asturias y, desde entonces, todo son disculpas para hacerse perdonar por la derecha y dejar bien claro que en ningún caso el PSOE formará coalición de gobierno con el PCE ni en Andalucía ni en Madrid. Por el contrario, los dirigentes socialistas no se cansan de repetir que están dispuestos a gobernar conjuntamente con "alas" de la derecha.

Otra paradoja: sería lógico que ante las próximas elecciones el PSOE tratara de ganarse el apoyo masivo de los trabajadores y arrancar votos del amplio campo del abstencionismo que tiene una de sus fuentes en la desilusión provocada por la política del reformismo y su incapacidad para reformar nada. Pues no. Desde hace un tiempo, la principal actividad de F. González consiste en convencer a los poderes económicos de que nada tienen que temer de una victoria electoral del PSOE, y, para eso, nada mejor que lanzarse a concesiones programáticas sin límite. Paradojas de la política entendida como arte de confundir y despreciar a los trabajadores.

De ser ciertas las informaciones del truculento **Diario-16** sobre las promesas de F. González a los capitostes del Instituto Español de Análisis de Inversiones, estaríamos ante un paso adelante en el proceso de degradación de la llamada "alternativa socialista". Que "solamente con una economía de mercado es posible la democracia". Que "hay que desterrar el viejo síndrome de qué nacionalizar es progresista". Que "nosotros nos comprometemos a no nacionalizar nada". Que "estamos dispuestos a reconsiderar la postura de nacionalizar la red de alta tensión si, como nos dicen, se trata de una medida perturbadora (!)". Que es partidario, después de las elecciones, de un "programa económico pactado entre la Administración, los empresarios y los sindicatos" (¿cómo el Pacto de la Moncloa?, ¿cómo los AMI?, ¿cómo el ANE?)... No es extraño que los del **Diario-16** se froten las manos y califiquen como de centro-derecha al miserable programa económico felipista.

Con reiteración hemos denunciado en estas páginas la ilegítima (con respecto a los sentimientos de las bases del partido) e impúdica entrega de los dirigentes del PSOE al capital y las consecuencias de ese afán desmedido por congraciarse con la burguesía que puede llevar al PSOE incluso a perder las elecciones. En esta ocasión, hay que resaltar que F. González ha llegado tan lejos que se ha salido del marco programático del último congreso de su partido en el que la polémica entre un programa económico abiertamente reaccionario y una alternativa moderadamente reformista se resolvió a favor de esta última. Ahora, F. González como monarca del partido (aunque legitimado por el 100% de los votos que obtuvo) "reconduce" el congreso en su ciega andadura hacia la derecha.

La actual campaña de ETA obliga una vez más a reflexionar y a posicionarse en una cuestión crucial: cuál debe ser la actitud de un revolucionario de fuera de Euskadi, la actitud incluso de un demócrata de fuera de Euskadi, ante el llamado "problema vasco".

La intoxicación ideológica y moral parece no tener límites. No es ya solo la identificación entre golpismo y "terrorismo", la alusión a la violencia en general y otras frivolidades. Es también el intento de degradar al ciudadano en su dignidad y solidaridad, pretendiendo convertirlo en confidente y controlador de sus vecinos. Es ese alucinante ataque a la juventud lanzado: se buscan jóvenes, con comportamiento "extraño", etc. etc., porque pueden ser "terroristas", y las personas sensatas y responsables deberán denunciarlas (y de paso, tal vez puedan cobrar los diez millones de recompensa; desde los tiempos de Judas la delación ha subido de precio y ahora se cotiza diez veces más que las víctimas del **terrorismo** *de la colza).*

¿Qué actitud ante el "problema vasco"?

Etorre

Para cabezas cuadriculadas de policías y funcionarios —y de alguna prensa amarilla— quien no es un chivato puede ser un terrorista. Y tras el telón, el Ejército incrementa su presencia en la vida civil, los golpistas se envalentonan, la "contrareforma" (LOAPA y cía) prosigue...

No colaborar con la intoxicación

El interés de la derecha está claro. Pero, ¿cuál es el interés de la izquierda en colaborar con esta intoxicación? Líderes parlamentarios, comentaristas políticos y hasta dibujantes progres quieren aportar su granito de arena. ¿Para defender la democracia y la libertad amenazadas?

Hay un hecho no siempre fácil de entender fuera de Euskadi. ETA tiene raíces, profundas raíces, en una realidad social. Las acciones de ETA reflejan, a su manera, esta realidad. Y esta realidad, que llamamos España, no es otra que un Estado basado en la asimilación forzosa de nacionalidades. Vascos, catalanes, gallegos..., son y se sienten minorías nacionales sometidas a la fuerza por un Estado centralista, engendro de la historia y devorador de las libertades.

Al igual que el fraquismo, al igual que la "Reforma", ahora la "contrareforma" y mañana, quizás, un hipotético gobierno "socialista" se enfrentarán inevitablemente con esta realidad.

Por supuesto, no pretendemos ni por un momento identificar el franquismo. La reforma, la contrareforma o un gobierno del PSOE. Son cosas muy diferentes. Reconocemos los derechos y las libertades conseguidas, por muy recortadas que sigan siendo. Y aunque a veces tengamos la angustiosa sensación de que esas libertades y derechos no van con el pueblo vasco, aunque en los últimos dos años los gobernadores civiles han reprimido sistemáticamente las actividades, incluso las autorizadas, protagonizadas por la izquierda nacionalista más radical (la segunda fuerza electoral de Euskadi no lo olvidemos: ¿se imaginan algún demócrata que al PSOE se le prohibiesen todos sus actos y actividades en el resto del Estado?), los cargos electos de la izquierda nacionalista son acosados y vejados, se sigue torturando, etc.; aunque hay muchas tentaciones para sospechar de esa libertad, no se puede dejar de reconocer la diferencia y defender lo conquistado. Tenemos un Parlamento nacional elegido (¡y de qué manera! sin Navarra, sin poderes, con parlamentarios en la cárcel...) y aunque este Parlamento no está mostrando la dignidad que se puede exigir a los representantes de un pueblo oprimido, aunque la LOAPA es una marcha atrás en las escasas cotas



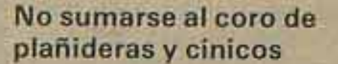
de autonomía... a pesar de este Estatuto consentido, sabemos diferenciar entre las conquistas de un pueblo y sus frustraciones.

Lo fundamental de nuestros derechos, está sin reconocer

Pero a pesar de ello, a pesar de unos derechos formales, de un parlamento vascongado y algunas pequeñas cosas más, la mayoría de los vascos tiene, tenemos, el convencimiento de que lo fundamental está sin reconocer, la conciencia de que hay un derecho irrenunciable pendiente de ganar: el derecho a ser considerados como un pueblo y como una nación, el derecho a decidir por nosotros mismos nuestro destino, nuestro gobierno, nuestros proyectos y hasta nuestros vecinos, sin ingerencias de nadie. Y cuando vemos las tanquetas en la calle sabemos la razón de su presencia: precisamente están para impedir que ejerzamos ese derecho.

No hace mucho unos señores gobernadores, evidenciando su talla moral e intelectual, pretendieron denunciar... un informe estadístico (el famoso FOESSA) por el hecho de que revelaba que la mayoría de la población se siente más vasca que española, vasca antes que española o, simplemente, vasca y en absoluto española. Es sólo una anécdota, y los gobernadores tienen en Euskadi cosas más importantes que hacer: liquidar el euskera en Navarra, acosar a los ayuntamientos nacionalistas, impedir las actividades de Herri Batasuna, organizar la ocupación policial y otras. Pero la anécdota tiene miga. En las últimas elecciones la inmensa mayoría de la población vasca se reconoció en opciones nacionalistas. Además, una fuerza nacionalista revolucionaria, Herri Batasuna, fue la segunda en votos, por delante del PSOE y UCD. Las urnas, por una vez, habían mostrado que la mayoría del pueblo vasco se considera un pueblo oprimido.

La acción de los comandos armados vascos expresa ante todo la frustración, la insatisfacción, el descontento y la voluntad de lucha de una parte de este pueblo. Sus acciones, su estrategia o su ideología podrán ser criticables desde luego. Pero no es este el centro del problema.



No sumarse al coro de plañideras y cínicos

La población de fuera de Euskadi se puede sentir particularmente confundida por los últimos atentados, indignada incluso. Pero el deber de los revolucionarios y de los demócratas consecuentes de fuera de Euskadi no consiste en sumarse al coro de plañideras y de cínicos, sino en decir dónde está la verdad: en reconocer la existencia de una situación de fuerza sobre un pueblo, en admitir la legitimidad de la lucha de este pueblo y sus derechos, ante todo el derecho a la libre autodeterminación, o lo que es lo mismo, el derecho a la independencia. La Constitución, y esto preocupa mucho fuera de Euskadi, no parece reconocer estos derechos. Pues bien, lo que deben hacer los demócratas de este país no es pretender imponer la horma de la Constitución a unos pueblos suficientemente humillados durante décadas, sino cambiar la Constitución para que quepan los derechos a los que esos pueblos no van a renunciar bajo ninguna condición o chantaje.

Si la izquierda y los demócratas de fuera de Euskadi reconocen estos hechos y estos derechos, entonces el pueblo vasco encontrará unos valiosos aliados para su lucha, se estrecharán las relaciones entre los pueblos que hoy comparten unas mismas fronteras, y crecerá la conciencia de que en un futuro estos pueblos podrán avanzar juntos en libertad hacia el socialismo. Desgraciadamente, sólo las fuerzas escasas de la izquierda revolucionaria parecen defender hoy esta perspectiva. Por el contrario, si este cerco sobre el pueblo vasco prosigue, si entre los trabajadores y demócratas españoles no se empiezan a levantar voces de apoyo... entonces la lucha del pueblo vasco tendrá que buscar otros caminos, tal vez más largos, tal vez más espinosos, tal vez por otros objetivos, pero en cualquier caso hasta el final, hasta su libertad.

Y entonces, también, la lucha de los trabajadores fuera de Euskadi se hará más difícil, más larga y penosa. Este dilema no es una profecía histórica, es un problema de actualidad política que nos la estamos jugando cada día.



Con este título, la revista asturiana "XERA" publicaba recientemente un artículo de los compañeros **Nicanor Fernández** *y* **José Uría** *que consideramos de gran interés reproducir para los lectores de* **Combate**. *Y de palpitante actualidad a la vista del lamentable panorama de división de la izquierda revolucionaria que se presenta en las elecciones al Parlamento Andaluz. El artículo está ahora siendo presentado en actos públicos en Gijón, Oviedo, Avilés... en los que participan, junto a MCA y LCR, destacados dirigentes del movimiento obrero y otros compañeros independientes de la izquierda asturiana.*

Reflexiones para un debate

La unión de la izquierda radical

Nicacor Fernández Alvarez (LCR)
José Uría Rius (MCA)

Crecen las expectativas

Existe en Asturias todo un potencial político radical que se agrupa en torno a varios partidos extraparlamentarios, a la izquierda sindical, a entidades culturales y ciudadanas, a grupos feministas y ecologistas, a sectores preocupados por la lucha antifascista y antimilitarista, por la solidaridad internacionalista, a agrupaciones de estudiantes, etc... Se trata de un conjunto bastante heterogéneo, pero que conserva un importante grado de actividad y de dinamismo especialmente notable en una época en que tanto abunda la apatía y la desmovilización.

Las expectativas que estos sectores despiertan tienden a crecer en la medida en que, mientras la derecha —desde el Poder y desde fuera de él— aumente su presión política hasta lo indecible, los partidos de la izquierda parlamentaria son cada día menos oposición y asumen cada vez con mayor énfasis la defensa del actual sistema institucional.

En la vida política de Asturias, como en la del conjunto del Estado, está quedando libre un importante espacio para la acción política, el espacio que están abandonando a toda prisa los partidos reformistas, el espacio de la oposición al sistema, de la denuncia, de la lucha... Un espacio que sólo puede llenar la izquierda radical.

El obstáculo de la dispersión

Pero el conjunto de fuerzas y de sectores que integran este campo radical se encuentran, en el cumplimiento de sus tareas, con un importante obstáculo: el de su propia dispersión, su incapacidad para concentrar fuerzas en la acción común.

Tal situación de división no es un hecho fortuito ni responde a una voluntad consciente. Por el contrario, es el producto de experiencias diferentes dentro del movimiento obrero, mediatizadas muchas veces por los propios orígenes y por la relativa desorientación que en las filas de la izquierda han introducido las novedosas condiciones en que se desarrolla hoy la lucha de clases o la crisis de modelos que en el pasado podían servir de puntos de referencia comunes.

Por otra parte, en los últimos años ha habido cientos de luchadores que, a falta de una perspectiva política global con credibilidad para ellos, han venido desarrollando trabajos de carácter sectorial; trabajos valiosísimos que han servido para dinamizar la vida política asturiana —por parcial que ello haya sido— y para crear aglutinantes que lograron impedir que muchas personas se fueran a sus casas lastradas por el desencanto pero que al mismo tiempo han contribuido a parcelar la actividad política en abundantes iniciativas aisladas, muchas veces estérilmente incomunicadas entre sí.

Crear una plataforma

Romper, pues, la dinámica de compartimentos estancos entre gentes, sectores y organismos que en realidad tenemos una finalidad común es ya de por sí muy positivo. Pero, a nuestro entender, no basta con coordinar tales sectores, tales iniciativas, sino que es preciso, a partir de una reflexión común, dar un paso más en la confluencia del trabajo político que desde diversos ambientes se está realizando, avanzar hacia un intento de articular políticamente algo superior, de edificar una plataforma de acción política capaz de aglutinar al conjunto de la izquierda radical asturiana.

De más está decir que somos conscientes de que no es un empeño fácil, pero de más está también decir que todo lo que tiene de dificultad lo tiene de fundamental si queremos empezar a superar la atonía, si queremos crear algo que sea capaz de generar ilusiones y de proporcionar a todas aquellas personas de izquierdas que hoy permanecen inactivas un marco y una perspectiva de trabajo, si queremos en definitiva empezar a superar el desencanto y poner las bases para realizar una política que incida ampliamente en la sociedad y sea realmente de izquierdas. Intentar esto requiere, ante todo, voluntad de hacerlo y tal voluntad significa hoy dejar a un lado viejos recelos tantas veces injustificados, prescindir de los hábitos sectarios que tan arraigados están en las filas de la izquierda, ser capaces de poner en primer plano aquello que nos une y no lo que nos separa.



Los dos sectarismos

Hoy son frecuentes dos tipos de sectarismo, ambos muy negativos desde el punto de vista de la lucha revolucionaria: el sectarismo "de partido", que tiende a poner por delante, muchas veces, la defensa de los intereses estrechos de la propia organización y despreciar todo lo que se diferencie de los puntos de vista particulares; y el sectarismo "del independiente", que, condicionado muchas veces por pasadas experiencias partidistas frustrantes, cae en sumarias actitudes "antipartido", desconfiando sistemáticamente de lo que tiende a considerar oscuras intenciones y móviles inconfesados.

Pero no es el sectarismo, con toda su importancia, el único factor de división.Se da, en estos momentos, en el seno de las filas radicales, otro fenómeno que puede llegar a tener repercusiones más hondas todavía: se trata de lo que ha venido llamándose últimamente el "síndrome Mitterrand", es decir, la fuga hacia la socialdemocracia, esa nueva edición del viejo "posibilismo" que busca refugio en los éxitos electorales a corto plazo a pesar de la existencia de "modelos" tan poco fructíferos para la clase obrera como la Alemania de Schmidt o el Portugal de Soares y a pesar de la reciente trayectoria del propio PSOE y de lo poco atractivos que resultan los "planes de Gobierno" que este partido está empezando a hacer públicos.

¿Cómo olvidar que el PSOE ha concedido sus votos en el Parlamento y su apoyo fuera de él a la ya tristemente célebre ley antiterrorista que ha dado pie, entre tantas otras, a atrocidades como el asesinato en comisaría de Arregui y la tortura y encarcelamiento de Jimena Alonso; que han dado sus votos al Plan Energético Nacional, aprobando así, entre otras cosas, la nuclearización del territorio del Estado español; que ha firmado la LOAPA, reduciendo las autonomías a una ridícula farsa; que a través del ANE ha establecido un pacto social de repercusiones negativas sin precedentes para el empleo y el poder adquisitivo de los trabajadores...? ¿Y cómo ignorar las recientes e ilustrativas declaraciones de Felipe González en torno a la política de alianzas —¡nada por la izquierda!— y al programa económico "socialista" —¡nada de nacionalizaciones!— a desarrollar desde el Gobierno?

El realismo de la "salida realista"

Hay compañeros que se plantean como única "salida realista" no sólo votar al PSOE, sino buscar cauces y puertas de colaboración con él, quizás pensando en contribuir a transformarlo hacia la izquierda o simplemente esperando que un fortalecimiento del PSOE contribuya a "consolidar la democracia". Pero el realismo, que significa ser fieles a la realidad, debiera hacernos concluir que la única evolución que ya se está dando en el PSOE y en el conjunto de la socialdemocracia europea —y que todo hace pensar que va a mantenerse en el futuro— es la evolución hacia la derecha, adoptando cada vez con más firmeza la tarea no de transformar la sociedad capitalista, sino la de gestionarla con "eficacia".

Respecto a la concepción del PSOE como factor de consolidación de la democracia, hay en la realidad de su política bastantes elementos que son fuente de enormes dudas: su responsabilidad en la génesis de este "libertad provisional" o "democracia desencantada" que estamos viviendo, su complicidad en la aprobación de leyes que secuestran la democracia, su actitud conciliadora ante la cúspide militar y ante los avances del golpismo, sus escarceos hacia salidas militares "blandas" como la representada en su día por el general Armada... ¡Mal camino es ese para consolidar una democracia!

La unidad es posible

Sin embargo, no hay duda de que el "síndrome Mitterrand", a pesar de la estrechez de sus miras, está operando ya como factor de división en el campo a la izquierda del PSOE y del PCE, está contribuyendo a incrementar la hostilidad de algunos sectores hacia los partidos de la izquierda extraparlamentaria que se mantienen, a pesar de las dificultades, en sus posiciones revolucionarias, y está obstaculizando el avance hacia la configuración de la izquierda radical en Asturias.

Los que firmamos este artículo representamos a dos fuerzas políticas, la LCR y el MCA, que si bien tienen muchas cosas en común, también tienen divergencias importantes sobre temas de trascendencia. A pesar de ello, ambos partidos han sabido poner por delante lo que les une y han iniciado una práctica de trabajo en común libre de protagonismos y de sectarismos, que demuestra fehacientemente la posibilidad de la unidad si se ponen la voluntad y los medios adecuados para lograrla. Creemos y deseamos que esa unidad puede y debe ser mucho más amplia y por ello vamos a trabajar.

Cuando hablamos de unir fuerzas no estamos pensando única ni principalmente en las próximas elecciones. Pensamos, sobre todo, en la acción política para ahora mismo y para después: en la lucha anti-OTAN, en la exigencia de responsabilidades por los intentos golpistas, en la lucha contra el recorte de las libertades, contra la carestía de la vida y el paro, por los derechos de la mujer; pensamos en la defensa de la cultura y la lengua de Asturias, en la lucha por un verdadero autogobierno regional, en tantas y tantas otras cosas... Queremos sumar esfuerzos en todas estas tareas y hacer más amplia y más eficaz la lucha de los sectores más combativos de la clase obrera y del pueblo asturianos.

Pensando en las elecciones

Es para hacer posible todo esto por lo que consideramos necesario empezar a dar pasos en la edificación de esa PLATAFORMA DE ACCION POLITICA a la que más arriba nos referíamos, que incluya a todos los sectores y personas de la izquierda radical asturiana y que se dote de un funcionamiento asambleario, ágil, flexible y plenamente democrático.

Y estamos pensando también —¿por qué no?— en las elecciones. El MCA y la LCR ya hemos ido en solitario en anteriores elecciones y no nos asusta la posibilidad de tener que hacerlo otra vez. Pero en cualquier caso sería un paso sumamente positivo el que se llegase a aglutinar en una candidatura única a todo el espectro político situado a la izquierda del PSOE y del PCE. Tal unidad sería deseable que se derivara de una práctica previa conjunta y que tuviese una continuidad posterior.

Alcanzar estos objetivos exige abrir un debate amplio y sincero, libre de prejuicios y de sectarismos. Creemos que en esta tarea la revista "XERA" tiene un papel importante que jugar. Estamos convencidos —y sentimos disentir en este punto de algunos miembros del Consejo de Dirección de la revista— de que "XERA", por su origen, por su vocación, por su contenido y por las características de sus lectores forma parte del campo de la izquierda radical y en él debe permanecer independientemente de que sus páginas estén abiertas a otras corrientes de izquierda. "XERA" puede cumplir el papel de aglutinante de la izquierda radical asturiana. Este sería su mayor éxito. □

mira-dor



De las Malvinas a Cisjordania

CISJORDANIA está muy lejos de las Malvinas. Resulta difícil imaginar situaciones tan diferentes como las que han provocado las dos crisis que se encuentran actualmente en el centro de la actualidad internacional. Sin embargo, ambas dan cuenta de la misma evolución de la situación mundial. Y hay más de una similitud en los factores nacionales que las alimentan.

En **Buenos Aires**, *la dictadura acababa de celebrar su secto aniversario. Aniversario inquieto. Decenas de millares de muertos y desaparecidos en nombre de una política de "resurrección nacional". Y a fin de cuentas: 1.500.000 parados, 2.500.000 exiliados políticos y económicos. Es decir, la incapacidad para superar la crisis generalizada de un país, de una sociedad que hace dos o tres decenios aparecía como la más próspera, la más "avanzada" desde el punto de vista económico, social y cultural, de toda América Latina.*

Frente al renacer de la oposición obrera y popular, la dictadura optó por la huida hacia adelante. Desembarcar en Las Malvinas, era ante todo buscar un sobresalto nacionalista chovinista. Era un intento de restaurar el crédito de un régimen cada vez más aislado.

HUIDA hacia adelante. Pero a un bajo coste, pensaban los militares argentinos. Con ello olvidaban en qué consiste la situación británica. La respuesta de **Londres**, *intransigente y apoyada en una espectacular demostración de fuerza naval, tiene muchas explicaciones. Las posibilidades económicas de las Malvinas o su valor estratégico eventual parecen ser, de todos modos, muy secundarias con respecto a las necesidades interiores inmediatas.*

Habría sido impensable que los actuales dirigentes británicos no intentaran transformar esta payasada en un intento de restaurar la unión sagrada en torno a la corona, símbolo de los nostálgicos del imperio colonial. ¡Qué oportunidad para un gobierno debilitado de un país en crisis! De un país que tiene tres millones de parados y sus irlandeses del norte, problemas frente a los cuales la llamada "dama de hierro" ha demostrado no poder hacer nada desde hace tiempo...

También para ella, la huída hacia adelante tiene dos caras. Esto es lo que ilustraba con cinismo un diputado conservador cuando declaró en el parlamento: **"Hay que hundir un barco argentino si queremos salvar a la Sra. Thatche".**

SIGUE la huída hacia adelante. También en Jerusalén. La creciente intransigencia del gabinete Beguin frente a las movilizaciones de las poblaciones árabes de los territorios ocupados y de Israel, y como consecuencia, frente a Egipto, en vísperas del 25 de abril, fecha prevista para la evacuación completa del Sinaí, es proporcional a su debilidad política.

La crisis económica, el estado de guerra latente, no hacen sino incrementar una desmoralización cada vez más perceptible en una población de la que hace aún pocos años muchos alababan el espíritu "pionero" y "conquistador"... Desmoralización que alimenta un desarrollo rápido del odio religioso y racial, del que el pretendido "desequilibrio mental" del autor del sangriente tiroteo del domingo de Pascuas en Jesuralén, no es sino una expresión trágica entre muchas otras.

Para Beguin, el intento de hacer olvidar la crisis económica y la parálisis política, el intento de reconstituir una amplia unidad nacional detrás del gobierno en crisis, consiste en favorecer estas profundas tendencias. Es acentuar la represión, acelerar el proceso de anexión de Cisjordania y Gaza, y si es necesario, poner en tela de juicio la devolución del Sinaí a Egipto. En otras palabras, destrozar lo que quedaba de los acuerdos de Camp David...

LAS huidas hacia adelante de estos tres aliados por excelencia de los Estados Unidos en sus respectivas regiones ilustran de nuevo y de forma espectacular esta realidad fundamental: el debilitamiento del peso y de la autoridad política del imperialismo norteamericano. Los viajes hasta ahora infructuosos de Alexander Haig entre Buenos Aires y Londres, y de sus adjuntos entre Jerusalén y El Cairo, subrayan hasta qué punto, frente a la crisis mundial y sus múltiples consecuencias nacionales, los Beguin, Thatcher, Galtieri, estos defensores encarnizados del "mundo libre occidental", pueden aparecer como partidarios igual de encarnizados del "cada uno a lo suyo"...

Los trabajadores argentinos, británicos o israelitas no pueden ganar nada y pueden perderlo todo con los milagros de unidad nacionalista y chovinista que les proponen. En Buenos Aires y en Londres, En Tel-aviv y en los territorios ocupados, sus intereses son los mismos y sus enemigos también. Más que nunca, el auténtico internacionalismo, el internacionalismo proletario, está a la orden del día. Las Malvinas y Cisjordania nos lo recuerdan hoy. ☐

J.P.B.

¡Alto a la intervención del imperialismo británico!

"Tatcher prepara la guerra no para defender las islas Malvinas sino para defender los intereses económicos y militares británicos en el Atlántico Sur. El primer deber del movimiento obrero es detener esta aventura militar.

La marina británica es odiada por todos cuantos combaten por la libertad en el mundo entero. Exigimos su retirada a las aguas territoriales británicas. Los conservadores no tienen la menos preocupación por la libertad y la marina no defiende para nada la libertad. Hasta hace poco Gran Bretaña ha apoyado a fondo a la Junta genocida. Su indiferencia por la democracia es todavía más clara ahora, cuando ha elegido el sostén militar a Chile para su aventura contra Argentina. Y hace sólo tres semanas, los conservadores estaban implicados en un americano para una intervención argentina en Nicaragua.



Históricamente, (...) los 1700 habitantes actuales de las Malvinas son colonos aportados por la ocupación colonial británica. No tienen ningún derecho territorial frente a Argentina. Se les debe dar la posibilidad de elegir entre quedar bajo administración argentina, volver a Gran Bretaña o establecerse donde quieran con una compensación económica total a cargo del gobierno británico. La acción militar imperialista no puede ser considerada como un medio de derrocar a la odiada Junta militar argentina. Por el contrario, tal acción militar da la única justificación de que pueda reivindicarse la Junta frente a las masas trabajadoras argentinas. Nuestra confianza y nuestro apoyo van para el movimiento obrero argentino y su esfuerzos por derrocar a la dictadura".

International Marxist Group (I.M.G.)

Más opiniónes sobre la "patriótica" acción de la dictadura militar argentina en las Malvinas

Como anunciamos en el anterior número de **Combate** *damos a conocer extractos de otras declaraciones y análisis sobre la aventura de la dictadura militar argentina en Las Malvinas, provenientes de grupos, instituciones o personas del exilio argentino. Todas ellas, aunque con matices, coinciden en analizar la "recuperación" de las Islas Malvinas como una cortina de humo utilizada por la dictadura de Galtieri para desviar la movilización popular, la crítica de opositores de la burguesía y la crisis del propio gobierno y FF.AA., hacia una cruzada patriotera unificadora. Como también nos comprometimos, daremos nuestra propia posición en un próximo número de* **Combate**.

Declaración de la C.A.D.H.U. (Comisión Argentina de Derechos Humanos)

(La firman entre otros el escritor Julio Cortázar, el plástico Julio Le Parc, el escritor David Viñas, el poeta Vicente Zito Lema, los presbiteros Miguel Ramondetti y Joaquín Carregal, los abogados Gustavo Roca, Eduardo L. Duralde, Manuel Gaggero, Lidia Massaferro, madre de un asesinado por la dictadura y varias personas más).

"La afirmación de la sobernaia nacional sobre las Malvinas no implica, de ninguna manera, justificar la actitud aventurera e irresponsable de la dictadura militar que oprime nuestro país. Que esta aventura que presume de liberadora no es otra cosa que el disfraz que intenta ocultar la culminación de la enajenación del patrimonio nacional, tal como es el propósito de privatizar el subsuelo argentino para facilitar la penetración de los grandes monopolios petroleros.

Que denunciamos que la dictadura militar está instrumentando la ocupación de las Malvinas, en un intento desesperado por cohesionar las fuerzas armadas así como para frenar la resistencia del pueblo argentino, cuyo verdadero rostro surgió ante la opinión pública internacional en la jornada popular de lucha del 30 de marzo pasado (y no en la representación circense organizada el 2 de abril por los seguidores de la dictadura en Plaza de Mayo), la misma que la policía cerró aquel día a sangre y fuego para evitar la concentración de 50.000 personas que exigían "Paz, pan y trabajo", tres objetivos que son inalcanzables sin derrocar a la dictadura militar.

Que reafirmamos nuestra denuncia sobre el carácter totalitario, genocida y entreguista del régimen militar que ha sembrado la muerte, la miseria, la, ignorancia y el dolor en nuestra patria.

Esta dictadura que hoy pretende erigirse en la defensa de la soberanía nacional es la misma que tiene sobre sí la responsabilidad de la metódica destrucción de la economía argentina en beneficio de los monopolios nacionales e internacionales".

Declaración del causa (Comité Argentino Unificado de Solidaridad antidictatorial)

"El propósito de la Junta Militar no ha sido, precisamente, dar satisfacción a ese justo anhelo popular, sino utilizarlo demagógica e irresponsablemente para encubrir de esa forma la angustiosa situación social y política que padece el pueblo argentino.

El régimen militar instaurado en 1976, entre otras cosas, ha cuatriplicado el endeudamiento exterior de la Argentina; ha disminuído drásticamente el valor del salario real y ha producido el más alto índice de desocupación obrera. Para aplicar esta política anti popular fue necesario incrementar el terrorismo de Estado, cuyos resultados son hoy 10.000 personas asesinadas, otras 15.000 encarceladas y 30.000 detenidos-desaparecidos".

"Hacemos responsables a la Junta Militar argentina y al gobierno colonialista británico de todas las consecuencias que esta aventura temeraria pueda deparar al pueblo argentino, inclusive, que sea utilizada también como maniobra de diversión para el envío de efectivos militares a América Central".

Casa Argentina en Catalunya

"Ningún argentino está en desacuerdo con que esa vieja aspiración se realice, pero lo evidente es que no ha sido un rasgo de patriotismo el cumplido por la Junta Militar asesina lo que motivó ese hecho oportunista y efectista, sino el propósito de sensibilizar al pueblo argentino, capitalizándolo con el fin de cubrir con un manto de olvido sus crímenes, desaciertos y tropelias, aunque en esa aventura consumada en circunstancias menos propicias para la concreción de ese propósito sacrifique a una generación de jóvenes en una guerra que esperamos no sea suicida.

Una vez que la euforia nacionalista provocada intencionalmente para hacer olvidar las acciones genocidas practicadas por el régimen militar se disipe, y aún ante un eventual triunfo contra la potencia colonialista, ello no impedirá que el pueblo argentino juzgue en un juicio similar al de Nüremberg a los responsables de la negra noche sufrida por nuestro pueblo durante seis años".

Grupo de Izquierda Argentino de Madrid

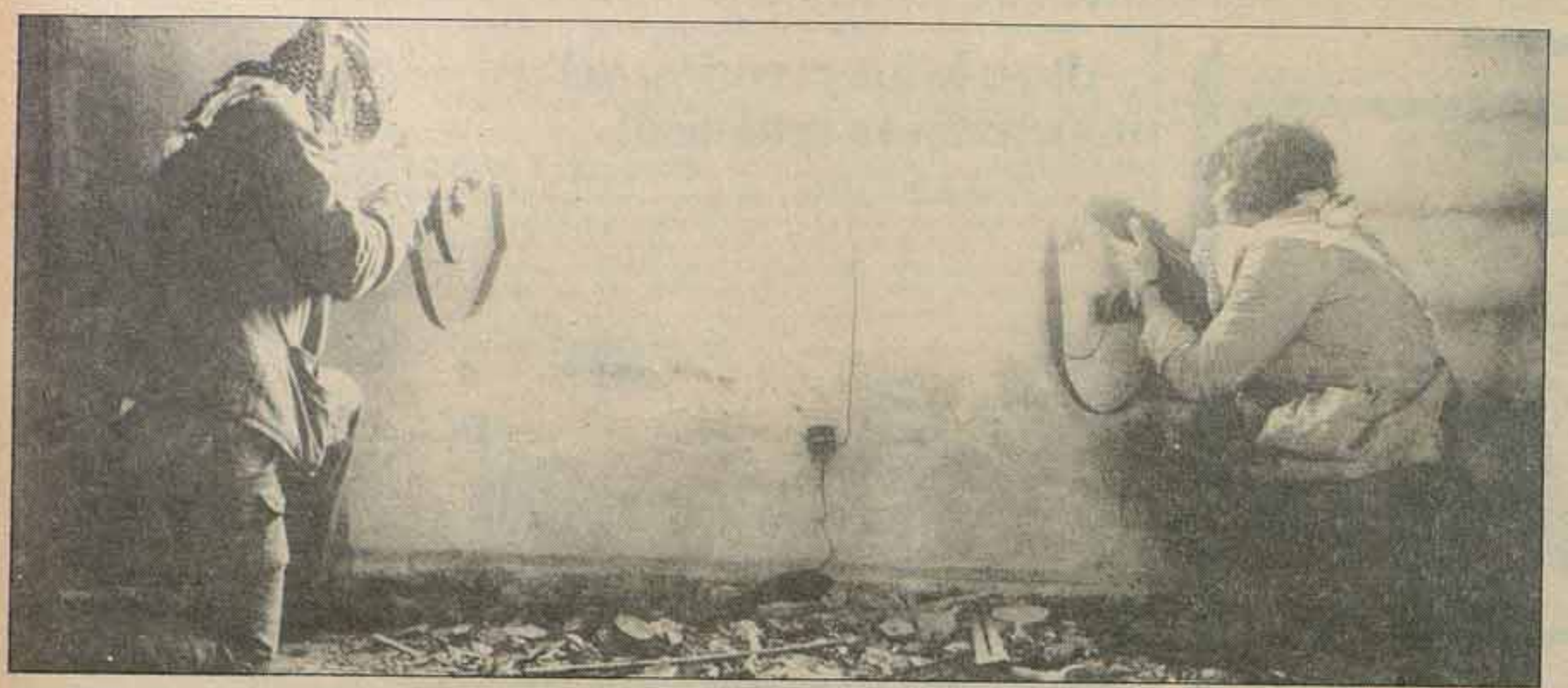
"¿Qué esperaban conseguir con ello?" (con la invasión de Las Malvinas-**N. de R.**).

"**a)** Recomponer una 'Unidad Nacional' Subimperial: aglutinar en torno a sí a los diferentes sectores burgueses y a la burocracia sindical en un pacto cívico-militar que a través de la 'reconciliación nacional' firma otro 'pacto social', ahora surgido por motivos 'patrióticos'. Con esto, se conseguiría contramovilizar golpeando el ascenso obrero y antidictatorial en marcha, y enterrar la cuestión de los miles de desaparecidos y represaliados.

b) Blanquear la imagen genocida de las FF.AA. que pasarían de policía interior terrorista a 'defensores de la soberanía nacional'. Pretenden nublar el rol subimperialista de su intervención en Bolivia y Centroamérica; gendarme latinoamericano del imperialismo yanqui, participa en la represión de uruguayos, chilenos, etc. y exporta terrorismo a Sudáfrica y al Perú: caso Molfino". (referencia al caso de la argentina asesinada en la calle Tutor de Madrid por agentes de la dictadura argentina-**N. de R.**

Esta declaración reivindica también el pleno derecho de la Argentina sobre las Malvinas, condena la ocupación de las malvinas "como una aventura bélica con fines demagógicos, cuyas consecuencias sólo pueden ser la de mayores sufrimientos para el pueblo argentino al que oprime, para la población malvinense y para el pueblo inglés". Después de denunciar al gobierno "imperialista inglés" por su respuesta bélica a la acción argentina, denuncia también "la fantochada patriotera en que se funden los 'trece partidos reconocidos' (especialmente la multipartidaria), la burocracia sindical y la Junta Militar".

Concluye abogando por la paz: "Esta guerra no es nuestra", en contra de "la intervención argentina en Centroamérica" y con un "¡NI OLVIDO NI PERDON! ¿DONDE ESTAN LOS 30.000 DETENIDOS-DESAPARECIDOS?".



"La OLP representa a todas las tendencias progresistas de nuestra revolución"

Ofensiva militar israelí contra el pueblo palestino

La semana pasada fueron bombardeados los campamentos de refugiados palestinos de Beirut y del sur del Líbano. Al parecer, con estas acciones el Estado de Israel espera provocar una "réplica militar palestina" para poder desencadenar una ofensiva militar a gran escala contra la resistencia palestina del sur del Líbano. Después de la anexión de los altos del Golán, el gobierno de Beguin se ha visto enfrentado, por un lado, a la negativa de sectores extremistas del sionismo a abandonar la península del Sinaí el 25 de abril, según lo previsto por los acuerdos de Camp David y, por otro lado, a la intensa movilización que viene desarrollando la población árabe de los territorios ocupados por el Estado de Israel. Esta movilización se expresó de forma masiva con la huelga general de Gaza y Cisjordania, violentamente reprimida por las tropas de ocupación israelís. Sin embargo, la resistencia palestina sigue dispuesta, una vez más, a no dejarse aplastar por la agresividad de un Estado ocupante, apoyado militar y políticamente por el imperialismo norteamericano.

El movimiento obrero internacional debe solidarizarse activamente con el pueblo palestino. Por esta razón, y para que los lectores de **COMBATE** *conozcan mejor las reivindicaciones de este pueblo y a su legítima representante, la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), publicamos en este número extractos de la entrevista publicada en la revista mexicana CIDAMO (Centro de Información, Documentación y Análisis sobre el Movimiento Obrero Latinoamericano) con* **Ahmad Sobeh**, *director de la oficina de la OLP en México.*

—¿Cómo surgió la OLP y cuáles son sus tendencias?

—La OLP fue creada oficialmente el 22 de mayo de 1964. En vísperas de esa fecha la situación palestina era la siguiente: existía en los campamentos de refugiados y en las zonas urbanas palestinas, una organización clandestina destinada a consolidar la conciencia nacional del pueblo palestino como tal, en ausencia de una política árabe global efectiva para llevar la cuestión palestina a todas sus consecuencias, ya que los gobiernos árabes tomaban el problema palestino como una cuestión demagógica, que les servía para mantenerse en el poder contra sus propios pueblos, pero no hacían nada para que la cuestión palestina tomara una forma popular, una forma revolucionaria.

En enero de 1964 se reúne la primera cumbre árabe de jefes de Estado en El Cairo, en la que se iban a tratar temas inter-árabes, pero en realidad el tema que más les preocupaba era la creciente consolidación de la conciencia nacional palestina que ya se les iba de las manos, que era una cuestión totalmente revolucionaria, popular y propiamente palestina. De hecho, esta primera cumbre árabe terminó con una resolución de crear la OLP. Pero era una OLP totalmente a su imagen y semejanza, totalmente dependiente de la Liga de los Estados Arabes, y dependiente de las directrices que iban a imponer los jefes de Estado árabes. Quiere decir que esta OLP, creada por los Estados árabes no tenía nada que ver con el pueblo palestino, ni con sus aspiraciones. Prueba de ello es que el primero de enero de 1965 empieza la revolución armada del pueblo palestino, de manera independiente de la OLP, porque veíamos en esta OLP una parte más de la política demagógica de los Estados árabes.

Hasta 1968 la OLP no tenía ninguna ligazón con las masas, pero en ese año se produce el cambio esperado por nuestro pueblo. Sin embargo, los que iniciaron la lucha armada eran ya la vanguardia del pueblo palestino en base a su propio trabajo político y militar, de formación general de la conciencia nacional, organizando a las masas, llevando a las masas sus planteamientos políticos, ideológicos y económicos para que la revolución palestina fuera propiamente palestina, para la recuperación de los derechos de nuestro pueblo.

En julio de 1968, con motivo del cuarto congreso nacional palestino de la propia OLP, y previo el levantamiento popular masivo en todos los centros urbanos del pueblo palestino y en sus campamentos de refugiados, el presidente de la OLP, nombrado por los Estados árabes, se vió obligado a dimitir, dejando un espacio de transición en la OLP mediante el cual las organizaciones de vanguardia que habían iniciado la lucha armada pasan a ocupar la dirección de la OLP, implantando un sistema democrático de funcionamiento interno, empezando, por ejemplo, por la elección popular de los representantes palestinos en el Parlamento, por la aprobación de una constitución del pueblo palestino, de las cartas de reglamentación interna, y la especificidad de los trabajos en los departamentos en que se encuentra la OLP. En febrero de 1969, en el quinto consejo nacional palestino, se elige un nuevo comité ejecutivo.

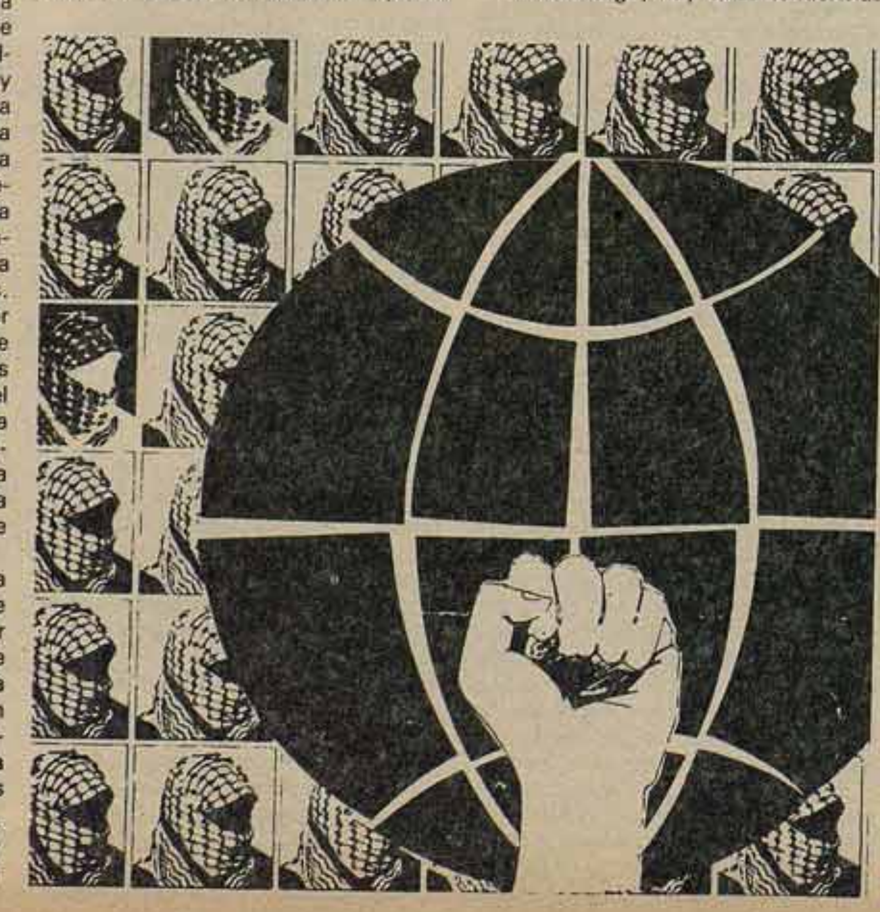
A partir de esa fecha la OLP empieza a expresarse en el seno del pueblo palestino como su representante única y legítima.

La OLP comprende una plataforma de unidad que representa a todas las tendencias progresistas de nuestra revolución. De estas tendencias se puede destacar a la tendencia mayoritaria que es el Movimiento de Liberación Nacional, porque los que iniciaron la lucha armada en 1965 empezaron planteando la necesidad de agrupar a todas las tendencias progresistas del pueblo palestino, sin definirse ideológicamente en la etapa de liberación nacional, en aras de que hay que suspender todas las luchas en el seno del pueblo, porque la lucha fundamental en estos momentos es la lucha nacional. Esto es lo que plantea la tendencia Al-Fatah, que es la organización mayoritaria dentro de la OLP.

Sin embargo, hay otras tendencias en el seno de la OLP, por ejemplo el frente Popular para la Liberación de Palestina que es una organización marxista-leninista creada en 1967, que más tarde dió lugar a otras organizaciones como el Frente Democrático para la Liberación de Palestina, que es también marxista-leninista. Hay otras organizaciones como Al Saika o el Frente de Liberación Arabe, que son dos organizaciones de tendencia socialista, que se identifican ideológicamente con el partido Baas que gobierna en Siria y en Irak. Además están en la OLP personas independientes que creen en la liberación nacional de Palestina.

Por otro lado, la estructura interna de la OLP son fundamentales los sindicatos. En todo el pueblo palestino hay sindicatos que nosotros llamamos agrupaciones de masas, que comprenden desde la Unión General de los Trabajadores Palestinos, la Unión General de los Estudiantes, médicos, farmacéuticos, artistas, pintores, escritores, periodistas, de la mujer, etc. Todos estos sindicatos u organizaciones de masas están dentro de la estrutura interna de la OLP, y eligen igualmente en forma directa a sus representantes en el parlamento palestino, proporcionalmente al número de sus militantes o afiliados.

En la estructura de la OLP hay muchas tendencias, pero también hay una coordinación fundamental, y en ella se está de acuerdo en quién es el enemigo principal y quién es el enemigo secundario.



—¿En este momento, cómo se da el apoyo de los Estados árabes a la lucha de la OLP y qué tipo de relaciones se mantienen?

—La Carta Nacional Palestina o constitución estipula que la OLP no interviene en los asuntos internos de ningún país árabe, pero a cambio de que éstos países no intervengan en los nuestros.

Hay que entender el apoyo de los Estados árabes bajo dos conceptos. El primero es que hay una relación estratégica entre la revolución palestina y las masas árabes, representadas a través de sus partidos progresistas y nacionalistas, a través de sus sindicatos y sus fuerzas vivas. Sin embargo, hay una segunda fase, que es la relación con los Estados árabes, relación encaminada a que todos los Estados árabes disminuyan al máximo sus diferencias inter-árabes en aras de la cuestión central de todos los árabes que es la cuestión palestina, en la que todos estamos de acuerdo, tanto los Estados que se dicen progresistas como los que no lo son, los moderados o los radicales.

Sin embargo, en el terreno de las relaciones no podemos poner a todos los países árabes en el mismo saco. Hay un grupo de países con los cuales nos une una relación mucho más estratégica, que son los países que conforman el Frente Arabe de Firmeza (Siria, Yemen Democrático, Libia, Argelia y la OLP), constituido después de la visita de Sadat a Jerusalén, con el objetivo fundamental de rechazar los acuerdos de Campo David.

Por otro lado, hay muchos Estados árabes que vieron en la revolución palestina un peligro real, porque entendieron que sus propios pueblos pueden tomar conciencia de sus propios problemas a través de la revolución palestina, y partiendo de esta concepción empezaron a buscar pleitos a la OLP; porque entendemos que en muchos casos, el mejor apoyo que nos pueden brindar los pueblos árabes es empezar por arreglar las cosas en su propia casa, es decir, pugnar en cada país por tener un régimen democrático, popular, que pueda satisfacer las necesidades legítimas de cada pueblo en concreto.

—¿En particular, cuál es la situación de los trabajadores palestinos en ese contexto?

—La situación de la clase obrera palestina habrá que dividirla en dos partes; porque hay una clase trabajadora en los territorios ocupados y la que está fuera de los territorios ocupados.

Cuando se ocupó Palestina en 1948 y se fundó el Estado de Israel, quedaron en ese territorio aproximadamente 160 mil palestinos, con el transcurrir de los años ese número ha aumentado y en la actualidad son más de 600 mil palestinos en Israel. Pero después de 1967 Israel ocupa Cisjordania y Gaza, el Golán (a Siria) y el Sinaí (a Egipto), y por lo tanto ya hay más de dos millones de palestinos en territorios ocupados.

En líneas generales, la clase trabajadora en esos países, en este territorio ocupado, tiene sus propios problemas específicos. En primer lugar está la falta de libertad política, la falta de libertad social, la falta de libertad en todo sentido, porque bajo la ocupación no hay ningún tipo de libertad. En segundo lugar, está la confiscación permanente de sus tierras y el desempleo permanente; porque con la ocupación, la confiscación de tierras fue una política permanente desde 1948, alegando motivos de seguridad, pero siempre para construir asentamientos sionistas; por lo tanto, la clase trabajadora a nivel campesino se veía paulatinamente privada de sus herramientas de trabajo y de sus tierras.

Los trabajadores que están fuera, en el exilio, dependen del país donde están, los problemas específicos varían de un país a otro; por ejemplo en Kuwait no tienen derecho a residencia aunque trabajen 30 años y siempre están amenazados de un despido.

En otros países sufren una verdadera discriminación. Sin embargo, para la clase trabajadora palestina, que siempre fue la vanguardia desde el inicio de la revolución, y sobre sus hombros descansó la estructura de la revolución palestina, tanto dentro como fuera del territorio ocupado, el denominador común, al igual que para otras clases del conjunto del pueblo palestino, es un problema político latente, es la ocupación palestina, es la pérdida de identidad territorial del pueblo palestino.

Yo no digo que con la recuperación del territorio palestino se van a resolver todos los problemas de la clase trabajadora palestina; sin embargo, insisto, con la recuperación del territorio y del derecho palestino, la inmensa mayoría de los problemas específicos de la clase obrera palestina se resuelven al poder disponer de su propia libertad, de sus propias condiciones de vida, y de su trabajo en su propio país. □

Granada

Tercer aniversario de una revolución ignorada

Un colaborador de **Rouge** *(semanario de la sección francesa de la IVª Internacional) estuvo en esta pequeña isla del Caribe con motivo de la celebración del tercer aniversario de la insurrección de marzo de 1979.*

Javier Sauteurs

Queen's Park, el estadio de St. George, la capital de Granada, ha sido escenario de numerosas manifestaciones y reuniones del pueblo revolucionario. El pasado 13 de marzo no fue ninguna excepción. 10.000 personas acudieron para asistir al mitin del tercer aniversario de la revolución. Impresionante movilización de masas en este pequeño país de apenas 110.000 habitantes.

En todo el país existe una multitud de organizaciones que permiten que las masas tomen las riendas de sus propios asuntos: la organización de mujeres, con 6.500 afiliadas; la organización de jóvenes, con 7.000 miembros entre los 14 y 22 años; las milicias, en cuyo seno están organizados varios miles de trabajadores —con un 35% de mujeres— y que han crecido rápidamente; y finalmente, los múltiples "consejos" de parroquia (así se llaman los distritos administrativos), de zona o de municipio.

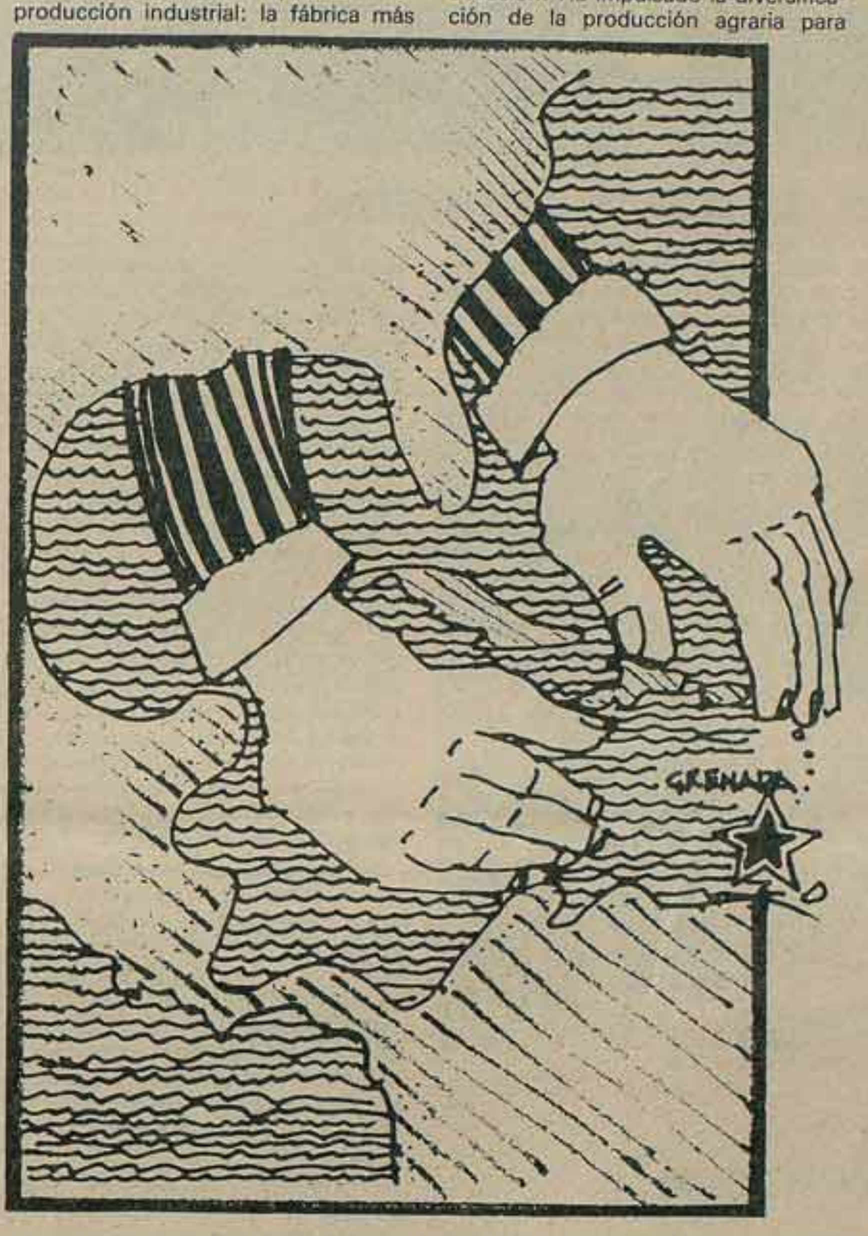
Estas estructuras son el principal punto de apoyo de la revolución. Son las que permiten que se desarrolle la movilización y la conciencia de los trabajadores y del pueblo.

A finales de enero, el "Gobierno Revolucionario del Pueblo" convocó una reunión nacional de 1.000 delegados de las distintas organizaciones de masas para centralizar la discusión sobre el presupuesto de 1982, discusión que se había iniciado dos meses antes. Durante toda una jornada, los delegados, basándose en el informe presentado por el ministro de Economía y del Plan, Bernard Coard, pudieron defender sus puntos de vista respectivos en el proceso de toma de decisiones económicas para el año recién comenzado. La importancia de este proceso democrático viene destacada aún más por el hecho de que el año 1982 ha sido bautizado como el "año de la construcción económica".

Dos objetivos ambiciosos

La Granada revolucionaria es una pequeña isla muy pobre. Su economía sigue dominada por las viejas relaciones coloniales. Apenas existe producción industrial: la fábrica más grande ocupa a 70 trabajadores. La inmensa mayoría de la población vive de la agricultura. Las grandes producciones agrarias se dedican básicamente a la exportación: nuez moscada, plátanos, cacao, especias.

Desde la insurrección del 13 de marzo de 1979 y el comienzo de la revolución, el GRP trata de cambiar esta situación. Ha impulsado la diversificación de la producción agraria para lograr la autosuficiencia en materia alimenticia. Se han creado varias empresas agroindustriales con el fin de transformar in situ los productos agrarios destinados a la exportación. A pesar de las dificultades adicionales provocadas por la crisis económica internacional, esto debe permitir la adquisición de mayores recursos de divisas para incrementar las inversiones productivas y en equipamientos sociales colectivos.




Maurice Bishop, primer ministro de la isla de Granada.

Los objetivos son ambiciosos. Construir viviendas, restablecer la red de carreteras (en los últimos 25 años no se había puesto ni un gramo de alquitrán en carretera alguna), construir escuelas, un puerto, roturar las tierras, instalar piscifactorías, desarrollar las cooperativas agrarias...

La obra más importante es la del aeropuerto internacional. Es una necesidad vital, pues el aeropuerto existente sólo es accesible para aviones pequeños con un máximo de 48 pasajeros y una carga ridícula. La obra del aeropuerto, donde trabajan sin descanso 250 voluntarios cubanos, es a los ojos de la población todo un símbolo de la voluntad de sacar el país de la miseria y del subdesarrollo.

Salir del subdesarrollo: esto no es cosa fácil cuando el imperialismo norteamericano hace todo lo posible por organizar el boicoteo del país. Todos los "planes de ayuda" a la región excluyen explícitamente a Granada. En este contexto se entiende que los dirigentes del país insistan en el hecho de que el principal recurso es el trabajo de la población y que el slogan más coreado sea el de "Trabajar más, producir más, para construir Granada".

El peso del sector privado

El papel del sector privado es otro de los problemas fundamentales. La economía sigue dominada en su mayor parte por las leyes de la economía capitalista. Tras la victoria de la insurrección de 1979, el gobierno ha nacionalizado los bienes de Gairy, el dictador derrocado. De este modo, el GRP controla hoy una parte importante de la economía, como por ejemplo el 40% de las tierras.

La inversión pública es determinante (35 veces superior a la inversión privada en 1981). Proporción que refleja la debilidad de la burguesía granadina, pero también el sabotaje económico que practica. Porque a pesar de que le han arrebatado el poder político, su peso económico relativo es importante: aunque se haya creado una banca nacional y un organismo estatal para la exportación, sigue controlando lo fundamental de las actividades bancarias, de los seguros y del comercio exterior.

Con la profundización de la lucha de clases y del proceso revolucionario, en los próximos meses se planteará forzosamente la cuestión del peso y del papel del sector privado.

En Granada, todo visitante se sorprende por la extrema pobreza. Todo está aún por hacer. No hay ni un solo objeto de metal que haya sido fabricado en el país. Hasta el último clavo es de importación... Todo un símbolo de la dependencia, fruto de varios siglos de explotación colonial. Por ello, los antiimperialistas de todo el mundo deben exigir a sus gobiernos que presten ayuda económica a este pequeño país, sin ningún tipo de condiciones políticas.

La importancia dada por el GRP y el New Jewel Movement (el partido en el gobierno) al apoyo a la revolución centroamericana y a la solidaridad con Cuba demuestra que los revolucionarios de Granada parecen ser muy conscientes de que la extensión de la revolución a otros países los ayudará a avanzar a ellos mismos. Defender la revolución en Granada es desarrollar también la solidaridad con el conjunto de los pueblos del Caribe y de América Central. Esta solidaridad permitirá acelerar el avance hacia la creación de un nuevo Estado obrero en la región: el Estado obrero de Granada.

Ante la próxima "cumbre" de la OTAN y la visita de Reagan

Nuevas iniciativas del movimiento antiguerra en Europa

La próxima cumbre de la OTAN, prevista para el 10 de junio en Bonn, y la visita de Ronald Reagan a varias capitales europeas, se perfila ya como una nueva ocasión para lanzar grandes movilizaciones en toda Europa contra el rearme imperialista. Las recientes manifestaciones, incluidas las de Estados Unidos, anuncian un fuerte resurgir del movimiento contra la guerra.

C.P.

Las movilizaciones antiguerra en Europa resurgieron con fuerza en abril. La proximidad de la cumbre de la OTAN —que debe dar vía libre a la implantación de los misiles Cruise y Pershing—, así como la reunión de París, algunos días antes, de los jefes de los principales países capitalistas, contribuye sin ninguna duda a ello. Máxime cuando Reagan pretende realizar con este motivo una gira por las principales capitales del viejo continente.

Ninguna de las recientes iniciativas diplomáticas, tanto si se trata de la "opción cero" como de las negociaciones de Ginebra en torno al armamento nuclear o de la reciente propuesta de la Casa Blanca de celebrar un encuentro en la cumbre entre los EE.UU. y la URSS, ha paralizado la decisión de un movimiento que ya ha hecho salir a la calle a millones de europeos frente a la militarización imperialista.

En este sentido, se esperaba como un test el resultado de las "marchas por la paz" previstas en distintas regiones de la República Federal Alemana con motivo del fin de semana de Pascua. Es cierto que los organizadores no han logrado su objetivo, que consistía en movilizar a 500.000 personas. Las vacaciones escolares, las malas condiciones climatológicas, las polémicas internas del movimiento (donde un ala denuncia violentamente la "infiltración comunista") han limitado su amplitud. Pero las distintas manifestaciones han reunido a más de 300.000 personas, es decir, tantas como el 10 de octubre de 1981 en la capital federal. En Frankfurt se reunieron 50.000 personas, en Duisburg tuvo lugar una concentración, en pleno corazón del Ruhr, y hubo iniciativas similares en Heilbronn, Ulm, Dortmund, Berlín Oeste, Bremen...

En estas condiciones, es más que probable que la manifestación prevista con motivo de la cumbre de la OTAN rebasará en amplitud las cifras del año pasado.

Esta nueva demostración de fuerzas acentuará las contradicciones del Partido Socialdemócrata Alemán (SPD), que actualmente celebra su Congreso. En el mes de enero, la dirección había logrado que las instancias ejecutivas adoptaran una resolución que estipula que *"El SPD deberá decidir, en el Congreso de otoño de 1983, qué consecuencias puede extraer del estado de las negociaciones de Ginebra en torno al estacionamiento"* de los misiles norteamericanos en suelo alemán. El interés era doble: aplazar un debate que podía saldarse con una derrota para Helmut Schmidt, e impedir que este pusiera al partido ante el hecho consumado, adoptando el conjunto de disposiciones relativas a la instalación de dichos misiles.

Después de las marchas de Semana Santa y la creación, el pasado 20 de marzo, de un Partido Socialista Democrático, a iniciativa de los disidentes de izquierda del SPD, el congreso del SPD tendrá que tener en cuenta esta presión redoblada, y al canciller alemán le resultará difícil no abordar la problemática.

Alemania no es el único país donde renacen las luchas antiimperialistas. En los mismos días en que se celebraron las "marchas por la paz", 30.000 personas protestaban en Glasgow (Gran Bretaña) contra la decisión del gobierno Thatcher de adquirir 64 misiles Trident 2, de fabricación norteamericana. Cada una de estas armas, que lleva 14 cabezas nucleares independientes (MIRV), tiene un alcance de 9.600 Kms. Y en Basilea, Suiza, más de 10.000 manifestantes atravesaron la frontera francesa para unirse a sus compañeros alemanes y franceses.

Otro ejemplo se produjo el 4 de abril, con la concentración de varias decenas de millares de trabajadores en Comiso (Sicilia), donde está previsto crear la base más grande de misiles de la OTAN.

Los Estados Unidos tampoco escapan al contagio. El 9 de abril se concentraron 25.000 manifestantes en Chicago contra la carrera de armamentos. La protesta converge en este país con el rechazo de toda intervención norteamericana en América Central. Para el 12 de junio, un centenar de organizaciones llaman a reunirse ante la sede de las Naciones Unidas en Nueva York, para protestar contra la proliferación de armas nucleares.



para todos los implicados en el envenenamiento de la colza

Castigo ejemplar

Ernesto Paredes

En diversas ocasiones hemos denunciado desde estas páginas las distintas pesas que utiliza en su balanza la justicia española y la diferente "efectividad policial" a la hora de enjuiciar y detener a aquellas personas que habitualmente no figuran entre las categorías de trabajador, delincuente común, "terrorista" o "joven anómalo", es decir, golpistas, militantes ultraderechistas, autores de "trágicos errores" que cuestan vidas humanas, etc. Esta vez le ha tocado el turno a un implicado en el atentado contra la salud pública que es el envenenamiento masivo por aceite de colza desnaturalizada.

En efecto, Ignacio Baixeras, gerente y propietario junto a Miguel Par Balcells de la empresa Lípidos Ibéricos había sido procesado por el Juzgado Central de Instrucción número 3, de la Audiencia Nacional, el pasado 26 de marzo con otros seis implicados. De todos ellos se había ordenado su ingreso en prisión provisional, comunicada y sin fianza. Esta orden tendría que haberse hecho efectiva a las 48 horas de ser decretada. Sin embargo, casi un mes después los afectados por el envenenamiento, los abogados de la acusación particular y la opinión nos encontramos con un asesino que anda suelto. Ciertamente, la "seguridad ciudadana" está en peligro.

No sabemos si cuando este número de **COMBATE** esté en vuestras manos Ignacio Baixeras habrá ingresado ya en prisión o si se tendrán noticias sobre su paradero. Pero el hecho sigue siendo el mismo: el trato especial que están haciendo los implicados en el sumario del aceite tóxico en relación con el que reciben otros procesados. Esta opinión es compartida por los abogados de la acusación particular y por varias Asociaciones de Afectados, que en repetidas ocasiones habían criticado el procedimiento seguido por el juzgado competente, anunciando primero los procesamientos y ordenando posteriormente su detención, ya que este sistema podía facilitar la fuga de alguno de los implicados.

La tan traída y llevada "independencia o imparcialidad" de la justicia empieza a tambalearse cuando tiene delante a un individuo como Ignacio Baixeras, perteciente a la alta burguesía catalana.

Pero este diferente patrón para delimitar responsabilidades no es exclusivo de la Administración de Justicia. También la Administración Pública, tan reacia a dar facilidades a los trabajadores, se vuelve generosa y complaciente con los representantes del gran capital (especulaciones, fraudes, inversiones, etc.). De otra forma, ¿cómo es posible que Lípidos Ibéricos pudiera importar en seis meses 15.000 toneladas de aceites y grasas sin levantar la más mínima sospecha? Aunque las licencias presentadas en las aduanas correspondían a sebo industrial, aceite ácido, aceite de palma, etc., se ha podido comprobar que la empresa de Ignacio Baixeras introdujo por medio de una de ellas mil kilos de aceite de colza comestible y hay fundadas sospechas de que este tráfico fraudulento de aceites tenía más envergadura.

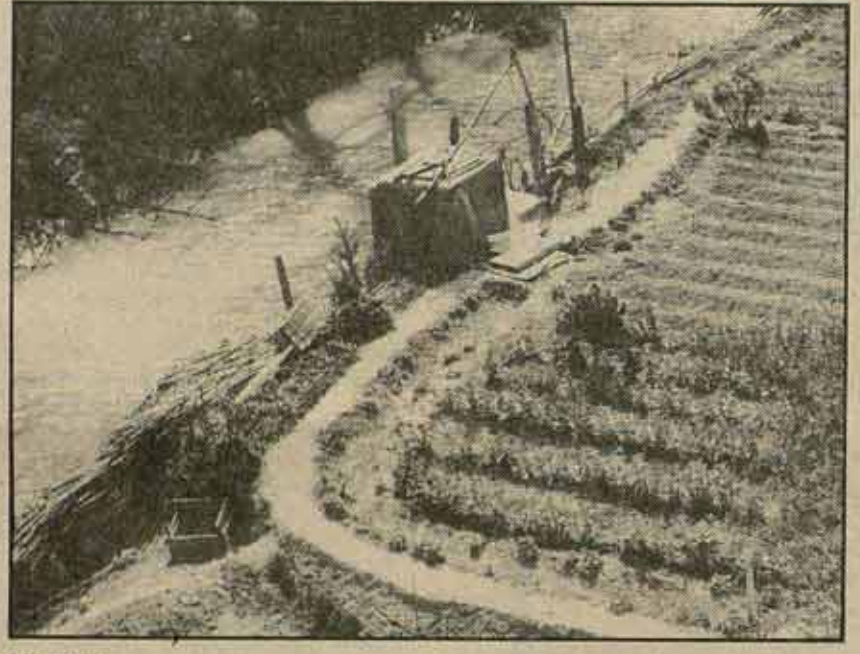
Ante la indignación popular, que iba creciendo a medida que el envenenamiento se extendía, empezaron a formularse las primeras acusaciones contra una Administración Pública caótica e ineficaz para prevenir, controlar y sancionar estos hechos. El propio Gobierno de UCD decidió sacrificar a uno de sus ministros, el de Trabajo, Sanidad y Seguridad Social, en la actualidad de Sanidad y Consumo. Así, Sancho Rof, "el ministro de los bichitos...", se convirtió en una cortina de humo que ocultaba las responsabilidades de otros Departamentos, como los de Agricultura, Industria y Economía y Comercio. Precisamente, este último ministerio es el competente en la concesión de licencias para la importación y exportación y su titular —García Díez— es uno de los vicepresidentes del Gobierno y colaborador directo de Calvo Sotelo.

El pasado día 22 el Grupo Parlamentario Comunista propuso un nuevo debate parlamentario sobre el aceite tóxico, aceptado por todos los grupos a excepción de UCD. Este debate debe servir para que se decanten todas las responsabilidades a que haya lugar; para que Baixeras y el resto de implicados tengan el castigo que se merecen; para que sean admitidas todas las reivindicaciones de los afectados; para que se reforme la actual Administración e impedir que estos hechos y otros de índole similar (intoxicación de niños en Gijón, brote epidémico en Avila, etc.) no se vuelvan a producir. Y para que esto sea así es imprescindible que el movimiento ciudadano, las Asociaciones de Afectados y todos los partidos y centrales de izquierda organicen una campaña por todos estos objetivos. Más de 18.000 afectados, cerca de 270 muertos y millares de trabajadores lo exigen.



Contra la subida del metro de Madrid

Cerca de 15.000 personas se manifestaron en Madrid contra la subida del Metro, convocadas por la Federación Provincial de Asociaciones de Vecinos. En el anterior número de **COMBATE** dábamos noticia de sus objetivos y de los convocantes. En este queremos precisar que la convocatoria también estaba apoyada por PSOE, SU, CC.OO., CNT y la Asociación de Consumidores "La Defensa". Esta manifestación, además de las reivindicaciones planteadas, servía también para calibrar el estado en que se encuentra el movimiento ciudadano, que ha sufrido un profundo retroceso desde la elección de los ayuntamientos democráticos. El éxito parcial de esta manifestación —coincidente con una concentración obrera en Getafe en solidaridad con Kelvinator y Solthermic— esperamos que sea un síntoma de rápida recuperación.


Navarra

Defendamos el comunal

Ante un tema tan complejo y diverso como el de los comunales, bueno será que centremos las ideas. Cuatro son, a mi juicio, las principales: el expolio del comunal, su aprovechamiento, la autonomía municipal y concejil y la manera de afrontar esta lucha.

Nos han robado el comunal

Ciertamente, nos vienen robando el comunal a través de múltiples privatizaciones realizadas en los dos últimos siglos. Estos hechos no responden exclusivamente el afán de rapiña de unos caciques. La privatización del comunal es algo que se ha producido aquí y en otros muchos sitios con la implantación del capitalismo. El origen feudal de la propiedad comunal hace que ésta no encaje en el entramado legal capitalista, centrado en la salvaguarda de la propiedad privada. Es necesario comprender esto para saber que la tendencia a la privatización de los bienes comunales continuará mientras el capitalismo subsista. De ahí que resulte tan difícil la recuperación de los bienes privatizados y tan fáciles los intentos de desvirtuar la definición de propiedad comunal.

Por ello, hemos de ser conscientes de que las batallas por la defensa y recuperación del comunal han de ser largas y duras: no nos encontramos ante unos ladrones, sino ante un sistema basado en el expolio permanente de la mayoría de la población.

Sin embargo, no debemos olvidar que en los últimos años nos han robado además la conciencia social del comunal, mermado pero indiscutible. Las profundas transformaciones que han sacudido a Navarra en el último cuarto de siglo han expulsado del campo a aquellos agricultores que más habían dependido de la parcela del comunal. Es poco menos que imposible transmitir a los hijos desde la Txantrea, Imenasa o Burlada —y no digamos desde Mondragón, Baracaldo o Alemania— la idea del comunal. Pero ha sido y es muy difícil también heredar esa conciencia en el campo, porque, al silencio impuesto por el franquismo, se añade el temor profundo a las trágicas consecuencias que su reivindicación ha originado en el pasado o al silencio culpable de quien sabe que parte de las tierras de "su propiedad" son comunales.

La defensa y recuperación del comunal habrá de incluir siempre la perspectiva de mantener y revitalizar la conciencia social de los comunales como un patrimonio también cultural de nuestro pueblo.

El aprovechamiento del Comunal

La pretensión de la UAGN de monopolizar el uso y disfrute del comunal ha sido fielmente recogida en el proyecto de norma de Comunales. No debemos olvidar que la mayoría de los "profesionales de la agricultura y ganadería" han sido expulsados por el desarrollo capitalista de su profesión y de su medio. No vamos a hacer hincapié en que entre los agricultores que hoy permanecen en el campo se encuentra buena parte de los que han usurpado o heredado comunales privatizados.

El capitalismo margina a la agricultura con respecto a la industria y los servicios (decimos el capitalismo y no —como pretenden algunos dirigentes de la UAGN— los trabajadores de esos sectores). Los trabajadores de la industria y los servicios no viven bien a costa de los agricultores; son los empresarios de la ciudad y del campo, los que viven a costa de los trabajadores asalariados y los pequeños agricultores. Los planteamientos que se realicen ante el tema del comunal y ante otros muchos han de buscar la solidaridad entre los trabajadores de la ciudad y del campo.

Si el capitalismo —también en el agro— tiende, por su propia naturaleza, a la concentración y aumento de la dimensión productiva, no puede aceptarse que los problemas que ello origina (necesidad permanente de mayor dimensionamiento de las explotaciones, cada vez más mecanizadas) se pretenda paliar —que no resolver— a costa del comunal y en favor de unos pocos, que disponen de capital y tierra suficiente.

Por todo ello, ha de rechazarse la pretensión monopolizadora del comunal en favor de los agricultores, buscando en cada pueblo la alternativa concreta que favorezca especialmente a los más necesitados. Con mayor razón ha de rechazarse un proyecto que busca favorecer las explotaciones mecanizadas (cerealistas, sobre todo) con escaso empleo de mano de obra.

La variada composición social de nuestros pueblos y de sus comunales y las grandes dificultades que el sistema impone a las pequeñas explotaciones agrarias, impiden apuntar una alternativa global al respecto. Esto, sin embargo, no es mayor problema, ya que la imaginación solidaria de nuestros pueblos —Lerín es, por ejemplo, buena prueba de ello— es muy capaz de superar estos inconvenientes.

Autonomía municipal y concejil

Las dificultades a que hacíamos referencia para ofrecer una alternativa generalizada, no han sido inconveniente para que el proyecto presentado al Parlamento Foral someta a todos los Ayuntamientos y Concejos a un tratamiento que reduce su autonomía a la mínima expresión.

Según el proyecto, el Ayuntamiento o Concejo deberá llevar contabilidad separada de los ingresos derivados del aprovechamiento del comunal, quedando obligado a dedicar un porcentaje de los mismos a limosnas (con lo que se pretende justificar el destino social de los beneficios obtenidos de los aprovechamientos). La creación de las Juntas de Comunales, pese a su carácter consultivo, constituirán un elemento de presión sobre el Ayuntamiento en manos de los "beneficiarios de los disfrutes", única representación en los citados organismos que menciona expresamente el proyecto. Las limitaciones que impone el proyecto para el aprovechamiento de los comunales implican que en distintos pueblos todos los agricultores, sea cual sea su riqueza, tendrán los mismos derechos.

¿Qué hacer?

El tema de los comunales vertebra los alineamientos entre carlistas y liberales desde los inicios del siglo pasado, entre los partidarios de Mola y los fusilados en las cunetas de nuestras carreteras en el 36... Esta perspectiva no puede ni debe perderse de vista.

Sánchez de Muniain, ponente de Agricultura por UCD y destacado miembro de la UAGN, preparó un primer proyecto de Reforma de los Aprovechamientos Comunales que, como consecuencia de la amplia presión ejercida especialmente por los electos de izquierda, ha sido modificado, aunque manteniendo su filosofía de fondo. El nuevo proyecto de Ley (?) de los Comunales de Navarra será debatido próximamente en el Parlamento Foral.

No se puede olvidar la dimensión histórica de esta lucha, pero tampoco se debe ignorar la importancia y oportunidad de ese debate parlamentario, al margen de la valoración que se haga de la presencia en esa institución, para plantar batalla de nuevo.

El primer proyecto originó una dinámica de trabajo centrada en las asambleas de alcaldes, concejales y concejantes realizadas en Tafalla. Con este nuevo proyecto hemos reanudado estas reuniones con bastante más fuerza, extensión y claridad de ideas. Las discusiones aparecidas en torno a la oportunidad o no de realizar un trabajo parlamentario al respecto y su relación con la campaña de concienciación y movilización popular no son ni deben ser obstáculos mayores. Se trata, pues, de pasar a concretar todo un conjunto de acciones que recorran todos los pueblos de Navarra, de llevar adelante un plan elaborado y asumido unitariamente que contemple tanto la agitación masiva en nuestros pueblos (hojas, carteles, charlas...), como la protesta de Ayuntamientos y Concejos (mociones, concentraciones de electos...) buscando siempre la máxima coordinación y participación de los vecinos en todas las acciones. La sensibilidad de nuestro pueblo es grande. Depende de los partidos, coaliciones y electos de izquierda el levantar esa oposición y encauzarla para echar atrás ese proyecto, para defender el comunal.

Javier Krahe prepara su tercer L.P.

"Prefieron caminar con una duda que hacerlo con un mal axioma"

Javier Krahe es un madrileño de 38 años, cantautor, y hasta apenas año y medio un desconocido en esto de la canción. Todo empezó hace tres años cuando fue a ofrecerle canciones a Chicho Sánchez Ferlosio y éste le animó a que las cantara él mismo. De esta manera comenzó a cantar junto a Joaquín Sabina en locales pequeños de Madrid. CBS le ha editado dos discos grandes. El primero "Valle de Lágrimas" (Marzo del 81) y el segundo "La Mandrágora" (Noviembre del 81) grabado en directo junto a Joaquín Sabina y Alberto Pérez. Tiene en preparación un tercer LP que se empezará a grabar en Mayo. Habitualmente actúa en "La Mandrágora" los miércoles y jueves a las 11 de la noche y los próximos días 6 y 7 lo hará en el Teatro Alcalá Palace de Madrid. Muy recomendable.

Rosa Menéndez



Su discurso fluye entre el "antes" y el "ahora". El "antes" era el de, profesionalmente, un publicista inmobiliario, (de los de: "se venden pisos preciosos, totalmente exteriores, con tres habitaciones, salón-comedor, dos cuartos de baño, cocina alicatada hasta el techo, parquet, calefacción central...)"; el de un Krahe que componía letras con facilidad (una al mes) que después cantaba su hermano Jorge; el de un anarquista, en un sentido doctrinal, con propuestas similares a las de la CNT en el 36; el de, quizá, uno de tantos jóvenes idealistas que creía en la posibilidad de simultanear permanentemente una actitud individual y una colectiva, que escribía porque tenía que opinar sobre las cosas. Su "antes" para mí no deja de ser una incógnita, a trazos desvelada por lo que él nos quiere ir descubriendo.

Pero, ante mí, tengo su "ahora", algo diferente de lo que Javier Krahe intenta mostrarnos. Para él su "ahora" es el de un cantautor que compone letras con dificultad (dos al año) porque "ya no tengo nada que decir"; el de un individualista social, como se define a sí mismo, que piensa que las cosas debieran ser mejores, pero que ya no cree que pueda cambiarse este estado de cosas, al menos a nivel colectivo, que ya no tiene doctrina porque "las cosas hay que descubrirlas por uno mismo, porque si no no serán sinceras, no serán auténticas", y que piensa que lo único que él puede hacer ante todo esto es intentarlo en sus relaciones individuales "tratando que la gente que me trata a mí, el hecho de tratarme no les joda, que no se establezcan relaciones donde no tengan defensa, relaciones de opresión. Pueden ser mejores o peores, pero igualitarias, "que no sean de poder de uno sobre otro y que nadie trate de imponerte nada ni tú a ellos, sólo lo que puedas conseguir con la fuerza de la seducción".

Habla de lo que suponen sus canciones tanto para él como para el que va a escucharlas, y adopta una postura de "bueno, ahí están, no hay nada más de lo que dicen, y, en realidad, no sirven para nada". Para que no haya confusión al respecto nos aclara las ideas, diciendo: "sería ingenuo pensar que mis canciones sirven para algo más que para pasar el rato, ellos y yo. La canción es algo intrascendental, sin ninguna utilidad. Cuando mi hermano Jorge cantaba mis letras estaban mal vistas por la censura y por quienes podían echarlas una mano: el rojerío, les achacaban el que no servían causas. Sin embargo, era curioso comprobar cómo a la gente le gustaba más escuchar, por ejemplo, el "obseso sexual" que 'la tierra que hoy no se ara se arará mañana' ".

La entrevista transcurre, por su parte, en un tono escéptico, y, por mi parte, intentando presionarle para que abandone esa postura que pienso, o quiero pensar, no es auténtica. Cuando digo que la gente cambiaría si fuéramos capaces de hacerles reflexionar y tomar conciencia de su situación de opresión, responde: "¡cómo se lo voy a cambiar, que lo cambie él, que es a quien le afecta!. La función del anarquista del siglo XIX era poner bombas que eran llamadas de atención, pero para poner bombas lo primero que hay que hacer es ponerse una a sí mismo, darse un toque de atención claro que eso no es muy divertido hacerlo... La gente dice: las cosas no hay que llevarlas muy lejos, porque entonces, ¿qué coño hacemos si perdemos los valores, deficientes, pero con los que se va tirando? Prefieren el consuelo del hábito y el saber cómo son las cosas a tener que descubrirlas por sí mismos. La mayoría de la gente no quiere cambiar porque es muy doloroso...".

Y Javier Krahe va soltando algunas frases que, a través del discurso que trata de imponer, podrían resumir su postura: "No hay una respuesta social" ó "Cada uno canta su verdad" ó "Lo único que se me ocurre hacer ante las cosas que no me gustan son algunos sarcasmos" ó "Voy avanzando en el desconocimiento"...

Pero es difícil creerlo cuando se tiene enfrente a un ser romántico, enamorado de las cosas, hasta cierto punto ingenuo, ilusionado y vivo. Y, aunque esto pueda parecer un tanto subjetivo, afortunadamente también vosotros contáis con algo objetivo a lo que echar mano: sus canciones. Ellas hablan por él. □

La hoguera

Es un asunto muy delicado el de la pena capital
porque, además del condenado, juega el gusto de cada cual.
Empalamiento, lapidamiento, inmersión, crucifixión, desuello, descuartizamiento
Todas son dignas de admiración
"Pero dejadme, ¡ay!, que yo prefiera
la hoguera, la hoguera, la hoguera
la hoguera tiene ¡qué se yo!
que sólo lo tiene la hoguera".
Se que han probado su eficacia los carchutos del pelotón
la guinda del tiro de gracia es exclusiva del paredón
la guillotina, por supuesto posee el chic de lo francés
la cabeza que cae en un cesto, ojos y lengua de través
"Pero dejadme... (bis)
No tengo elogios suficientes para la cámara de gas
que para grandes contingentes ha demostrado ser el as
y no negaré que el balanceo de la horca un hallazgo es
ni lo que se estira el reo, cuando lo lastran por los pies.
"Pero dejadme... (bis)
Sacudir con corriente alterna reconozco que no está mal
la silla eléctrica es moderna, americana, funcional
y sé que iba de maravilla nuestro castizo garrote vil
para ajustarle la golilla al pescuezo más incivil.
"Pero dejadme (bis final)". □

Dos interesantes publicaciones sobre Trotsky

J. Gutiérrez Alvarez

En las últimas semanas se han editado dos cosas bastante interesantes relacionadas con Trotsky. La primera es, su libro **Perfiles políticos** (ed. Ayuso, Madrid), la segunda un fascículo de la serie "los grandes hechos del siglo XX" y trata de su asesinato en 1940. Está escrito por el famoso periodista y escritor "leninista" catalán Manuel Vázquez Montalbán.

Una

"perfiles políticos" es una recopilación de artículos de Trotsky sobre diversos representantes de la IIª Internacional y que concluye con un trabajo sobre el asesinato de Karl Liebknecht y Rosa Luxemburgo, "mártires" de la IIIª Internacional. La recopilación fue efectuada en 1921 en la URSS y no se había publicado en el Estado español hasta el momento, la edición más próxima o más asequible era la de ed. El Caballito, México.

La obra recoge por lo tanto los "perfiles" escritos por Trotsky hasta la fecha del asesinato de los dos grandes revolucionarios alemanes y no lo hace con los otros perfiles que escribió más tarde. Faltan por ejemplo los que traza en la parte final de "La Internacional Comunista después de Lenin" e incluso las notas biográficas que sobre algunos de los personajes de la antología como Jaurés (al que defendió con ocasión de un debate en el Komintern) y Kautsky, sobre el que escribió una ponderada y rigurosa necrología. Recoge por lo tanto sus "perfiles" escritos hasta esta fecha y no los que hizo después.



No es totalmente correcto lo que se dice en la introducción de la edición británica: "A pesar de su interés político e histórico no pueden ser situados entre los grandes trabajos de Trotsky, como tampoco consideramos otra cosa que artículos periodísticos... Aunque capaz de poner al desnudo la debilidad de la socialdemocracia antes de la guerra, Trotsky no lleva sus artículos hasta el fin con frecuencia tiende a contemporanizar con demasía, como de manera notable, en el caso de Jaurés". El prologuista no se sitúa ante el momento en que fueron escritos en su mayor parte (antes de la guerra), ni parece comprender que significó Jaurés en aquella época (digamos de paso que para una biógrafa de éste, Madeleine Reberieux, los retratos de Trotsky son los mejores que se han hecho sobre el que fue el primer muerto de la Gran Guerra). El Trotsky socialdemócrata carece de la perspectiva del Trotsky bolchevique, pero aún en este caso, Trotsky como muestra en su "Historia" jamás dejó de valorar con vigor y justeza a los pioneros de la socialdemocracia clásica. Para él, entre el organizador Singer y el organizador Ebert media un abismo.

La edición está traducida y prologada por un tal Mario García que dice algunas tonterías sonoras. Presenta —sin venir mucho a cuento— a los trotskystas como gente que anima "controversias interminables" y que resultan "indiferentes" a este libro al que estiman como parte de sus "trabajos menores" como si esto fuera una resolución del Secretario Unificado y no una apreciación personal de un trotskysta. El señor García muestra su gran dominio sobre el tema diciendo que porqué no escribió también sobre Lenin. Ignora que hay un volumen (publicado por Ariel, Barcelona 1972) de las mismas características de éste y que trata exclusivamente sobre Lenin. No puedo entender como una editorial seria como Ayuso permite que en un libro como éste se haga (en el prólogo y la contraportada) vulgar antitrotskysmo.

"ARRANCAR A LOS OBREROS DE LAS MÁQUINAS Y TALLERES; LLEVARLOS POR LA PUERTA DE LA FÁBRICA HACIA LA CALLE; DIRIGIRLOS HACIA LAS FÁBRICAS VECINAS; PROCLAMAR UN PARO ALLÍ Y LLEVAR MÁS MASAS A LA CALLE. ASÍ. MOVIÉNDOSE DE FÁBRICA EN FÁBRICA. DE TALLER EN TALLER, CRECIENDO EN EL CAMINO Y ESQUIVANDO A LA POLICÍA, ARENGANDO Y ATRAYENDO A LOS TRANSEUNTES. ABSORBIENDO A LOS GRUPOS QUE VIENEN EN DIRECCIÓN CONTRARIA. LLENANDO LAS CALLES. POSESIONÁNDOSE DE LOS MÁS CONVENIENTES EDIFICIOS PARA HACER MÍTINES PÚBLICOS. USÁNDOLOS COMO LUGARES PERMANENTES DE REUNIÓN PARA NUEVOS OYENTES. TRAERÁ EL ORDEN EN EL MOVIMIENTO DE MASAS. GANARÁ SU CONFIANZA, LES EXPLICARÁ EL PROPÓSITO Y SENTIDO DE LOS ACONTECIMIENTOS.. Y ASÍ PODRÁ EVENTUALMENTE TRANSFORMARSE LA CIUDAD EN UN CAMPO REVOLUCIONARIO..."
(Fragmento)

Los de ISKRA se negaron a publicarlo..

PERO CURIOSAMENTE, ESA FUE LA TÁCTICA USADA EN 1905 Y 1917 !!

Otra

El caro y breve fascículo —10 páginas, más media docena de facsímiles de periódicos de la época—, ha supuesto para Montalbán un trabajo de rutina. Su labor de investigación se límita a Deutscher y a Wilder, apenas si anda un peldaño de toda la escalera de intereses, complicidades y actuaciones concretas relacionadas con el crimen de México. Los protagonistas son casi más que Trotsky, Ramón Mercader y Silvia Ageloff ("la estrella trotskysta de la Universidad de Columbia"). No anda los que muestran científicamente la responsabilidad del Kremlin, los que evidencian la red de complicidades que llega hasta estalinistas notorios como Togliatti y sobre todo Victor Vidali, y no considera la relación existente entre la política internacional de Stalin —que no se redujo al pacto nazi-soviético— y el asesinato. Obras como la de Pierre Broué "L'assasinat de Trotsky", ed. Complexes, Paris-Bruselas, que aportan todos los datos sobre la cuestión, son desconocidas para un autor que se limita cumplir el compromiso. El fascículo requiere plumas conocidas y no necesariamente especializadas.

Hay que decir que sin embargo el tono general resulta positivo hacia Trotsky, lo cual es un mérito para un hombre que hace años escribía en **Triunfo** que las críticas al estalinismo había que dejárselas al **Arriba**. Una anécdota interesante. Aunque no dice la fuente, Montalbán hace decir a Mercader que si hubiera leído la "Historia de la revolución rusa" antes, no hubiera hecho lo que hizo. Comentario un poco impropio para un hombre que luego sería premiado por las autoridades soviéticas. La anécdota me recuerda la que me ocurrió con un honesto y voluntarioso obrero comunista. Cuando yo trataba de venderle la Historia me respondió con presunción "No gracias, yo ya tengo la de Lenin". Creía tener la verdad pura cuando mentía descaradamente. Este es un "fanático" como dice Montalbán, pero Mercader sería eso al principio, luego fue un auténtico gangster.

De la misma manera que la primera revolución industrial, la de la máquina de vapor, había trastornado radicalmente la vida de las mujeres, la revolución informática parece que va a jugar un papel capital para la actividad profesional de las mujeres. El objeto de este artículo es mostrar que no habría posibilidad de una revolución informática sin trabajo de las mujeres, de la misma manera que el trabajo de las mujeres ha constituído el crisol de la primera revolución industrial.

(De la revista francesa "Cuadernos de Feminismo")



Una reflexión sobre la revolución informática y el trabajo de las mujeres

El desarrollo de la informática, la robótica, la telemática, etc. se acompaña de cambios profundos en ciertas profesiones. Se apoya sobre, y permite simultáneamente, la extensión del trabajo a tiempo parcial, la subcontratación, el trabajo a domicilio, los horarios variables. Suprime ciertos empleos cualificados y crea a su vez otros empleos descualificados. Suscita a veces situaciones de conflicto entre trabajadores y trabajadoras.

Igual que en el curso de la primera revolución industrial, son curiosamente las mujeres trabajadoras las que están en primera línea y las más implicadas en los transtornos que alcanzan a la organización del trabajo y de la producción, así como a las relaciones entre empleados y empleadas.

La informática hace estragos en el empleo

Tratando de introducir la informática en la fabricación de periódicos, los patrones de la prensa intentan suprimir un oficio, el de los linotipistas, que con ayuda de una máquina de teclado producían caracteres de plomo listos para ser montados y después impresos. Este trabajo es actualmente reemplazado por el de los dactilógrafos sobre bandas perforadas o sobre pantallas. La patronal se esfuerza en reemplazar profesionales cualificados por un nuevo personal: mecanógrafas formadas sobre la marcha y a las cuales no quiere reconocer ninguna cualificación, a las que paga, como mucho, dos veces menos. Esas mecanógrafas son, la mayoría de las veces, contratadas por sociedades de subcontratación o por contrato temporal, lo que permite a los capitalistas no tener que aplicar los convenios colectivos de la prensa.

Estas mujeres sobreexplotadas, obligadas a mecanografiar a gran velocidad, son sentidas a menudo como un adversario, como fuente de paro. Por ejemplo, el paroxismo de esta rivalidad ha sido alcanzado en Poitiers, donde la huelga de mecanógrafas ha sido rota por "profesionales", que vieron la ocasión de volver a retomar su trabajo "robado". En Ouest-France, a la llegada de las mecanógrafas se realizó una huelga de protesta de tres días.

Estos ejemplos de las implicaciones de la introducción de la informática en una profesión, son particularmente esclarecedores. Hace ver que no se trata únicamente del problema de la informática sino de una imbricación de procesos de descualificación, de carreras por rendimientos, de utilización de la sub-contratación, de contratación por tiempo parcial. La informática, así, no se limita a suprimir los empleos e incrementar la productividad; permite reestructurar la producción, creando por un lado empleos nuevos pero parcelados, descualificados, subpagados, y suprimiendo, por otra parte, un número más elevado de empleos mejor remunerados.

Tan en boga como la informatica, su hermana pequeña la telemática, cuando es instalada se acompaña de los mismos procesos. La célebre Guía Jurídica antiguamente compuesta en Francia por tipógrafos, está actualmente pasando a la Telemática, podrá ser visionada en terminales. El trabajo de composición de las páginas-pantallas es efectuado en Corea del Sur por mujeres, cada una de las cuales es equipada, en su domicilio, con un mecanógrafo ligero. Resurge así el trabajo a domicilio, antiguamente forma bien específica de la explotación de las mujeres. La electricidad había permitido un gran desarrollo del trabajo a domicilio de las mujeres en el sector textil, gracias, entre otros, a la máquina de coser. La telemática permitirá volver a dar un gran impulso a esta práctica.

Ciertas mutuas de seguros intentan, por su lado, lanzarse a esta vía que podría concernir al 50% de su personal. Muy a menudo, los maridos son partidarios del trabajo a domicilio para sus mujeres: "Está muy bien, podrá quedarse con los niños".

Como en los primeros tiempos de la revolución industrial

Contrariamente a lo que mucha gente piensa, las mujeres no han esperado a que el capitalismo haya terminado de efectuar la revolución industrial para unirse a los hombres en las fábricas. De hecho, casi podría decirse que es a la inversa. En 1866, en Francia, las mujeres son mayoritarias en el sector textil, que emplea a la mitad de los efectivos industriales. Se observa lo mismo en Inglaterra, incluso de forma más acentuada. En 1844, en las hilaturas inglesas de lino, las fábricas de lana o seda, las mujeres representan cerca del 70% del conjunto del personal. En EE.UU., hacia 1859, las mujeres forman los dos tercios o las tres cuartas partes de los obreros no cualificados de las fábricas textiles. En otros sectores industriales, menos importantes en la época que el textil, se encuentran también, desde el comienzo de la revolución industrial, numerosas mujeres y notablemente, en las industrias metalúrgicas.

De una manera un tanto simplista, algunos se han contentado en no ver en esta presencia masiva de las mujeres en las primeras empresas capitalistas, otra cosa que la consecuencia de la introducción de la máquina de vapor. Esta habría suprimido el trabajo de fuerza y los patronos obtenían ventajas al utilizar mujeres y niños subpagados en lugar de hombres fuertes pero exigentes en materia de salarios. Esto es olvidar que la especificidad del modo de producción capitalista no es la máquina de vapor, sino más bien la puesta en práctica de una forma específica de explotación: el salario. Los empresarios capitalistas tienen necesidad de un nuevo tipo de trabajador para hacer girar sus máquinas y desarrollar su producción en masa. Es un trabajador que no tiene más que su fuerza de trabajo que vender, que acepta servir a las máquinas y no servirse de ellas; que acepta un trabajo parcelado, repetitivo, cuyas normas y finalidad se le escapan totalmente. No hay lugar ya para los obreros de oficio, heredados del antiguo régimen, con sus tradiciones, sus reglamentos, sus corporaciones, su orgullo de *"savoir faire"* y su esperanza de llegar a ser algún día, maestros independientes. Las mujeres, poco o nada insertadas en las corporacines y en las organizaciones profesionales, serán las priemras en entrar en el juego, en encontrarse de lleno en las relaciones de explotación capitalistas.

Lo que nos muestra este breve repaso del papel de las mujeres en la revolución industrial es que no es cosa nueva el que las mujeres trabajen, el que se encuentren en primera línea y entre las más implicadas en los trastornos que conciernen a las condiciones y los métodos de trabajo y las relaciones con los patronos.

La crisis actual pone al desnudo las características esenciales del sistema capitalista, que se manifiestan de manera violenta al comienzo de la revolución industrial. Las mutaciones técnicas que se observan en todos los sectores son los medios para los capitalistas de incrementar sus tasas de beneficio y de plantar cara a la competencia que mantienen entre ellos. Estas "revoluciones técnicas" no pueden realizarse "dulcemente"; para que dejen beneficios es preciso reorganizar, reestructurar, desengrasar, poner en cuestión el ritmo y la organización del trabajo, las calificaciones y los salarios. Para desarrollarse, o simplemente sobrevivir, el capitalismo debe necesariamente y casi permanentemente imponer transformaciones a las reglas del empleo y de la gestión de la fuerza del trabajo. Y el salario es fundamentalmente una relación en la que el empleador tiene la libertad de dejar de comprar a ciertos trabajadores su fuerza de trabajo, o poner en cuestión su salario o su cualificación.

El capital necesita mujeres

Para realizar este deseo, el capital tiene necesidad de mujeres. Tiene necesidad de que ellas se presenten, numerosas, en situación precaria, en el mercado de trabajo; aunque no tiene la intención más que de emplear a algunas. De ahí la paradoja aparente de la ideología: "Ocuparos de vuestros hijos, cuidad a ese marido que os mantiene, pero, trabajad un poco, a mitad de tiempo (sobreentendido a doble productividad) o en contrato temporal (pagado a la mitad)".

Una vez dicho esto, podemos preguntarnos porqué las mujeres se encuentran hoy en día implicadas tan cruelmente en el proceso de renovación del capital. Pues la ideología patriarcal, ampliamente extendida incluso en los sindicatos, no lo explica. Con una nueva vuelta hacia atrás, vamos a intentar deostrar que no es verdaderamente operacional más que cuando se apoya en una situación bien concreta de la miseria de las mujeres.

En la víspera de la Revolución industrial, numerosas mujeres, primeras excluídas de la repartición de las tierras en el campo, se encuentran sobre el pavimento de las ciudades y las plataformas de las minas. Sin esta miseria extrema, que encuentra su fuente en las relaciones de producción del antiguo régimen donde las mujeres eran ya, de otra forma, sobreexplotadas, el salario no habría podido ser inventado, al menos en la forma que ha tomado actualmente, lo que viene a ser lo mismo.

Hoy en día es la muy fuerte presión del paro femenino la que reconstituye esta exigencia de miseria femenina en la que se inscribe la revolución informática, sin la cual no podría haber tenido lugar. En ese sentido, la automatización, la robótica, la informática, etc., juegan un doble papel. Por una parte, condenan al paro a gran número de mujeres, y de hombres también, pero proporcionalmente a más mujeres, en la industria y en el sector terciario. Por otro lado, escogen entre esta gran masa de mujeres amenazadas por el paro, a algunas docenas de asalariadas, las mecanógrafas por ejemplo, a las cuales imponen una productividad que permitirá economizar el trabajo. femenino que parece todavía marginal a algunos, no es lo accesorio sino lo esencial de muchas reestructuraciones en curso. A quienes no miran más que las cifras y utilizan los razonamientos del tipo "hay más asalariados que asalariadas, por lo tanto es el trabajo masculino el que interesa", se les podría responder: con diez mujeres el capital suprime el trabajo de cien hombre y mañana modificará el status de millares de hombres más. Pues los asalariados masculinos son, indirectamente, ingenuamente, golpeados por las consecuencias de esta miseria femenina que ellos no han querido, en su mayoría, ver ni combatir a tiempo. □

EL 16 de abril, a las 8 de la tarde, 3.000 manifestantes se concentraban en la plaza de los Sitios en Zaragoza respondiendo a este llamamiento de las despedidas de SEPU. La manifestación estaba apoyada por la Federación de Barrios, el frente feminista, LCR, MCA, CSUT, CNT-A, Mujeres Libertarias y PST. Un eslogan presidía la marcha: "Contra el paro y los despidos: por la readmisión de las despedidas de SEPU", acompañado por los gritos de los manifestantes entre los que se podían oír: "Contra el paro, lucha obrera" y "ni horas ni destajos, puestos de trabajo". No faltaron tampoco alusiones a los grandes ausentes de esta convocatoria: "Sindicatos a luchar y no a claudicar" coreaban los manifestantes refiriéndose a CC.OO. y UGT, que se negaron a participar en la manifestación, como si no fuera con ellos, como si el despido no les afectara, recluídos en sus despachos mientras la gente estaba en la calle. Porque 3.000 personas es bastante gente en Zaragoza, teniendo en cuenta la situación general y el boicot de las direcciones reformistas. Esas 3.000 personas en la calle han sido un aliento para las despedidas, suponen una presión real de cara al juicio —que se celebra el día 21— y demuestran que en Aragón como en otras partes hay sensibilidad a los llamamientos de solidaridad cuando se trata de despidos.

"No podemos hablar de crear puestos de trabajo si no defendemos los que tenemos"

SEPU: el delito de ser mujeres y combativas

«Cuarenta y seis trabajadoras de SEPU fuimos despedidas el día 4 de febrero, entre ellas el Comité de Empresa. Desde ese día estamos luchando por nuestro puesto de trabajo. No sólo hemos luchado nosotras, sino que hemos querido hacer participar a todos los trabajadores y pueblo de Zaragoza en general, acercándonos a la mayoría de las empresas pidiendo solidaridad y explicando la importancia de estos despidos. Tras estos despidos van a venir otros más si los trabajadores no luchamos unidos en defensa de cualquier puesto de trabajo que se pierda. Porque, no nos engañemos, no podemos hablar de crear puestos de trabajo si no defendemos los que tenemos».

Son mujeres

Como ellas mismas cuentan: "...día a día la mujer va perdiendo puestos de trabajo y va siendo devuelta al hogar a sus tareas domésticas. Del 30% de mujeres que trabajaban fuera de casa hemos pasado en poco tiempo al 25% lo que significa que estamos retrocediendo. La mujer está considerada como un trabajador de segunda clase. Se considera justo que su salario sea inferior, sólo una ayuda al aportado al hogar por el marido, padre o hermano, en definitiva por el hombre. Numerosas empresas han ido almacenando beneficios y más beneficios a costa de mano de obra barata, la mano de obra femenina del textil, comercio, etc. etc. y estos sectores han sido los primeros en presentar sus expedientes, siendo la mujer la primera en ser despedida".

Son combativas

También por ser combativas han sido despedidas, ya que de las tres ciudades donde existe SEPU (Madrid, Barcelona y Zaragoza) ha sido en esta última donde se han producido los despidos, precisamente el centro que ha contado siempre con un Comité más combativo y que ha rechazado uno a uno los planes de esta empresa.

El 55% del capital social de SEPU, fundada en Barcelona en 1934, es suizo. Durante muchos años, siendo uno de los más grandes almacenes, ha acumulado enormes beneficios a costa de la mano de obra femenina que empleaba y de las relaciones paternalistas que mantuvo para impedir conflictos y hacer trabajar más a la gente. Sin embargo, a partir de las elecciones sindicales de 1978, en que acceden al comité de empresa de Zaragoza gente combativa del SU y la CSUT, este centro se empieza a organizar y año tras año se ha ido movilizando en torno al convenio y frente a los planes de la empresa, a diferencia de los centros de Madrid y Barcelona que contaban con Comité más moderados y menos democráticos, que incluso han llegado a hacerle el juego a la empresa frente a las luchas de Zaragoza.

Durante estos años la empresa ha venido planteándose como reducir la plantilla. En 1978 eran 1.300 y ahora son 600 (en Zaragoza eran 300 y ahora son 160). Pero no le basta. Sigue su ofensiva de bajas incentivadas, presionando sobre todo a las mujeres casadas. Ha planteado expedientes que han sido rechazados por la autoridad laboral. Finalmente en Zaragoza,

donde más le molestaba la gente combativa, a raíz de que 80 trabajado

Durante estos años la empresa ha venido planteándose como reducir la plantilla. En 1978 eran 1.300 y ahora son 600 (en Zaragoza eran 300 y ahora son 160). Pero no le basta. Sigue su ofensiva de bajas incentivadas, presionando sobre todo a las mujeres casadas. Ha planteado expedientes que han sido rechazados por la autoridad laboral. Finalmente en Zaragoza, donde más le molestaba la gente combativa, a raíz de que 80 trabajadoras se negaron a rellenar una encuesta en las que se les preguntaba sobre... ¡cómo se podría vender mejor, organizar la empresa y las cargas de trabajo para ello, etc.! (con obligación de firmarla personalmente y acompañado todo esto de una amenaza de nuevo expediente), la empresa despide a 40 trabajadoras y después al Comité de empresa. Medida que es calificada por las despedidas como un "expediente encubierto" por el que además se deshace de la gente más luchadora.

Pero las despedidas no se han quedado con los brazos cruzados y han sido capaces de generar un movimiento de solidaridad, del que la manifestación de 3.000 es sólo el dato más destacado.

No hay por qué aburrirse los 1º de Mayo



País Valencià

En el País Valencià, un montón de trabajadores y trabajadoras afiliados a distintas centrales sindicales (CC.OO., Unió de Llauradors i Ramaders, SLMM, CSUT, SNT, CAT, STEPV, Coordinadora d'Aturats, Coordinadora de Hostelería), todos ellos con ganas de hacer el 1º de Mayo algo más que la aburrida manifestación a que nos han condenado las direcciones sindicales, se han puesto de acuerdo para impulsar una serie de actividades. Las noticias que han llegado a esta redacción hablan de un manifiesto para el que se están encontrando firmas y que encontrareis más abajo. Después nos han llegado más noticias de una serie de actos:

Día 27: Proyección de la película "**La verdad sobre el caso Savolta**" con debate sobre la represión.

Día 29: Debate sobre **la crisis y las salidas a la crisis** con la presencia de la economista **Miren Etxezarreta**.

Día 30: MITIN sobre **El Salvador**, en el que hablará el **FDR**, CENA y luego VERBENA con la **Orquesta Catalá**.

Día 1: MANIFESTACION en Bloque con el mismo recorrido que la convocatoria de **CC.OO.** y **UGT**, para no romper la unidad, con consignas y pancartas propias. Para terminar, PAELLAS en el Turia y la gran final de concurso de TRUC (una especie de mus de allí según nos han dicho) con trofeos y todo.

Manifiesto de sindicalistas valencianos ante el 1º de Mayo

Los firmantes del presente escrito somos trabajadores unidos en la voluntad de hacer de este 1º de Mayo un día de lucha y de unidad de la clase obrera valenciana.

A lo largo de este año, los trabajadores del País Valencià hemos ido engrosando las listas del paro, hemos perdido el subsidio de desempleo, han florecido los talleres clandestinos, ha aumentado la explotación con aumento de los ritmos de trabajo y los salarios son cada vez más de miseria.

La Patronal apoyada incondicionalmente por el Gobierno y sus Delegaciones de Trabajo, han cargado la crisis sobre los trabajadores.

Ante esta situación, todos nosotros, en este 1º de Mayo manifestamos:

1.— Que frente a la agresión de la Patronal y la derecha no cabe más respuesta que la lucha unida, firme de los trabajadores, la oposición a sus abusos, la solidaridad activa para impedir que nos sigan imponiendo el aumento de sus beneficios a costa de más paro y más explotación.

Por tanto rechazamos, el ***Acuerdo Nacional de Empleo*** *y cualquier intento de alargarlo en el futuro, porque este Pacto, firmado por la Patronal, el Gobierno y las Centrales mayoritarias, se ha demostrado una vez más, contrario a los intereses de los trabajadores: ha servido para desarmar a la clase obrera en la defensa de sus derechos, sus salarios y sus puestos de trabajo.*

2.— Denunciamos el aumento de las actividades golpistas, y los recortes a la libertad ante la actitud del Gobierno de la UCD, que permite la difusión de ideas fascistas y potencia con su actuación a los golpistas del 23-F y recorta las libertades.

Asimismo, denunciamos los procesos vía penal contra trabajadores por el "delito" de defender sus derechos (Kiss, Timesa...).

3.— Apoyamos con todas nuestras fuerzas las luchas que los trabajadores valencianos han protagonizado a lo largo de este año, levantando una punta de lanza contra la agresión que padecemos, a la vez que nos solidarizamos con la lucha de los trabajadores en otros países como Turquía, Guatemala, Polonia y particularmente con el pueblo de El Salvador.

Por todo lo anterior, estamos empeñados en lograr ***la recuperación del Movimiento Obrero Valenciano****, en hacer resurgir un sindicalismo de clase, combativo y unitario, os llamamos a hacer, junto con nosotros, de este 1º de Mayo, un día de lucha.*



Vallés

La próxima celebración del 1º de Mayo se va a producir aquí en el Vallés, con unas características algo diferentes a la de años anteriores.

En primer lugar, dentro de un marco político marcado por la creciente ofensiva gubernamental de recortes a las libertades democráticas. Por una ofensiva, sin parangón, en los recortes a las libertades nacionales, bajo forma de LOAPA, Fondo de Compensación Interterritorial, Loapilla...

A caballo de todo ello, se sitúa unas cotas de paro, de cierres de empresas realmente excepcionales. Hoy solo en el Vallés, contamos con 45.000 parados, cifra que se puede duplicar fácilmente, caso de verse llevados a cabo, tal cual, los planes patronales de reestructuración del sector textil.

No obstante, este 1º de Mayo, tiene presente signos nuevos y **positivos**, en medio de la actual situación sindical. Las luchas de **Estampaciones Sabadell**, las más recientes de Mir-Miró o de Saites, han significado y significan aún, elementos importantes de reflexión dentro y fuera de los sindicatos. Existe una voluntad manifiesta, de acabar con todo un reguero de luchas aisladas habidas hasta ahora, y pasar a una coordinación de las empresas en crisis, que permita mejor oponerse a los planes patronales. La vía de la solidaridad y la movilización, empieza a vislumbrarse como la única capaz de oponer una seria resistencia a la política patronal del cierre y el despido.

Paralelamente a todo esto, este año, CC.OO. ha organizado con tiempo la actividad a desarrollar en la comarca alrededor del 1º de Mayo. Ello implica la posibilidad de realmente llegar al conjunto de los trabajadores vallesanos, con las diferentes iniciativas, que detallamos al final, haciendo así, que esta jornada, se convierta, no en una mera conmemoración, sino en una jornada de lucha y de reflexión para los trabajadores del Vallés.

Durante toda la semana se celebrarán actos relacionados con los temas más candentes de la actualidad política y sindical, que servirán para estimular la participación en la tradicional manifestación del día 30. Para nosotros, el resumen de toda esta actividad, es la de ir encaminándose, a dar respuesta al tema más acuciante: el del paro, a través de ir avanzando en la perspectiva de una jornada general de lucha contra el paro y en solidaridad con las empresas en crisis. Este 1º de Mayo, puede ser un elemento más de avance para concretar esta perspectiva.

Día 26 de Abril: Debate sobre alternativas a la crisis, a cargo de responsables sindicales de CC.OO., LCR, MCC, PSUC, PCC.

Día 27 de Abril: Charla y película sobre El Salvador.

Día 28 de Abril: Charla sobre la mujer trabajadora.

Día 29 de Abril: Charla sobre los sindicatos en los países del Este.

Día 30 de Abril: Manifestación central en Sabadell.

"La Ventafocs del Vallés"

El Condado, una tierra rica en la que hay hambre

Las ricas tierras del Condado con su color a vid y su imagen de recolección y trabajo, en los últimos tiempos ha cambiado su aspecto, ahora son los hombres y mujeres en paro, la imagen de hombres limpiando carreteras, del empleo comunitario.

Miguel A. Labeaga

Representativo del Condado es Bollullos: un pueblo laborioso con una población activa de 3.150 de los cuales 1.685 corresponden a la agricultura, sobre todo pequeños agricultores que vienen sufriendo desde hace tiempo un empobrecimiento salvaje por falta de ayuda y atención del gobierno y la Administración. Para paliar la miseria y el hambre los agricultores bollulleros se ven obligados a ir al empleo comunitario, éste cuenta con una media de 350 personas aproximadamente al día y la cifra va en constante aumento. Lo mismo pasa con la juventud, que al no tener posibilidad de un puesto de trabajo se ven obligados a sacar la cartilla agrícola e intentar ir al empleo comunitario para llevar un jornal a su casa.



El señor Marqués, no pasa hambre

Esta situación de paro y lucha por la subsistencia choca con las propiedades del señor Marqués que son las tierras más ricas de Bollullos.

Las superficies cultivadas en el término de Bollullos de 4.600 hec. tiene la siguiente división de las explotaciones agrarias:

Menos de 1 Has	715 fincas
De 1 a 5 Has	1.200 fincas
De 5 a 20 Has	175 fincas
De 20 a 100 Has	25 fincas
De 100 a 300 Has	3 fincas
De más de 500 Has	2 fincas

Dentro de las 4.600 Has de tierra para el cultivo en el término local de Bollullos, las propiedades del Marqués: Dehesa de Bollullos ocupan aproximadamente unas 1.300 has. más 900 en el término de Villalba de Alcor dedicadas a plantación de eucaliptos y alcornoques, en vez de cultivos sociales que den puestos de trabajo a los pequeños agricultores y jornaleros Bollulleros.

La dehesa es una vieja aspiración del pueblo, en el sentido de que su expropiación y puesta en producción con cultivos sociales (olivar, algodón, remolacha) podría crear mucho trabajo. Son muchos los trabajadores que vemos en la creación de un complejo agropecuario en la dehesa una solución para acabar con el paro en este pueblo.

¡Pero, claro!, el señor Marqués no pasa hambre, y por tanto no va a hacerlo por eso la expropiación es urgente para Bollullos. A él le importa poco la situación del campo andaluz, es más, en estos momentos ha vendido 15 has. a una fundación encabezada por la derecha. Y esta ha regalado 3 has. al ayuntamiento para que haga un polideportivo, dejando el resto como parque natural. Es irónico que nos planteen un parque nacional cuando no hacen nada por defender algo que está a pocos kilómetros "DOÑANA".

Para nosotros las intenciones nos parecen claras y son otras: al regalar al ayuntamiento los terrenos para un polideportivo, éste va a llevar traída de aguas así como corriente eléctrica y así ellos utilizar esto para hacer parcelas saliéndole gratis dicha traída de aguas y luz.

Los jornaleros y campesinos bollulleros tenemos que enfrentarnos a este proyecto y las fuerzas políticas y sindicales tienen que ser conscientes de que los trabajadores y el pueblo de Bollullos está dispuesto a luchar por la expropiación de la finca.

Pero hay que ser claros, si queremos que la tierra pase a ser propiedad colectiva y social, si queremos su reparto. Sólo podemos fiarnos de nuestras propias fuerzas, de nuestra lucha. Y esto exige que nos unamos contra el intento de falsos parques naturales y a los regalos que tienen veneno. Aceptamos que nos den 3 has. de regalo al pueblo, pero para que él decida qué se hace con ellas. Y todo esto sin olvidar que hay 2.197 has. que si no nos las dan, se las tendremos que arrancar.

Convocado unitariamente por CCOO, UGT, PCA, LCR, PSOE y PSA

15 de abril: paro general en Dos Hermanas

Hace unos dos meses y medio la empresa y el comité de Cerámica Bellavista (600 trabajadores) llegan a un pacto en el que lo fundamental es que la empresa se compromete a no despedir a nadie a cambio del 9% de aumento y de una regulación de empleo (4 días trabajando, 3 en el desempleo).

Sin embargo poco antes de semana santa la dirección comunica que va a cerrar un horno que supone de inmediato 180 despidos, que en breve harían un total de 220. A la vez anuncia que quien se apunte al despido cobrará una indemnización de un millón de pesetas.

Los días 12 y 13 los trabajadores que no están de turno se encierran en la empresa y bloquean el lunes 12 a la noche a la salida del director y mandos intermedios. La policía interviene la noche del 12 para "liberar" (son sus palabras) a los retenidos, y a primeras horas de la tarde del 13 desaloja de la fábrica a todos los encerrados. Ese mismo día hay una asamblea a la que asisten trabajadores de todo el pueblo en número de 500.

El día 14 hay asambleas en empresas y asambleas de afiliados a CC.OO. y UGT (por separado) para considerar la propuesta del Comité de Empresa de Cerámica Bellavista de realizar el 15 un paro generalizado a partir de las 2 de la tarde. El mismo día 14, y pese a la fuerte presencia policial, tiene lugar una concentración de más de 1.500 personas en las que.

•se informa que la empresa va a abrir el día 15 y se valora esto como una maniobra para poder justificar —si los trabajadores no van— el cierre patronal o para romper la solidaridad con ellos si deciden incorporarse al trabajo.

•se comunica que los trabajadores de Cerámica Bellavista piensan acudir al trabajo.

•se decide no hacer el juego a la empresa y mantener el paro generalizado de solidaridad.

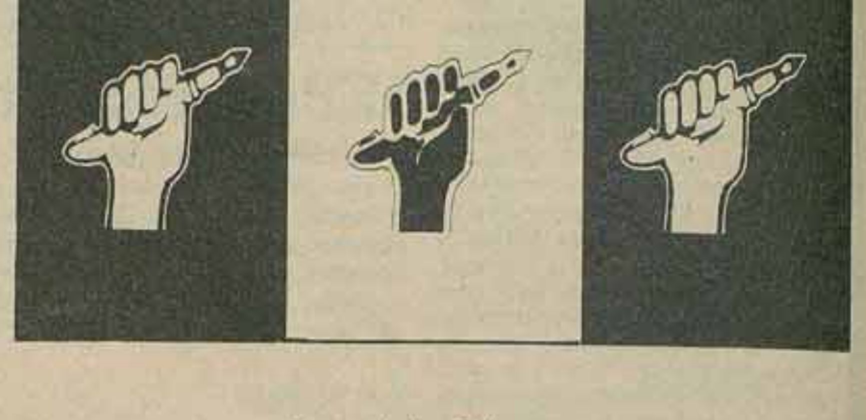
Antes de ello ya había aparecido una hoja firmada por CC.OO., UGT, PCA, LCR, PSOE y PSA llamando al paro general y se conoce que la ACIA (Asociación de Comerciantes Independientes Autónomos) había decidido secundar el paro desde las 2 de la tarde.

La jornada del día 15 fue muy importante sumándose a ella todos los sectores de este pueblo de casi 8.000 habitantes. Así lo explicaba el periódico "Correo de Andalucía": "La localidad de Dos Hermanas vivió ayer un paro generalizado en solidaridad con los trabajadores de Cerámica Bellavista. Participaron comerciantes, empresas de la zona, colegios e institutos y funcionarios municipales. Se produjeron manifestaciones a lo largo del día, sin que se registraran incidentes de importancia con las fuerzas de orden público, salvo la detención de un estudiante, que posteriormente fue puesto en libertad".

Hay que decir que el día anterior a la convocatoria de paro generalizado la prensa y radio difundieron ampliamente una nueva cacicada del gobernador civil de Sevilla, José María Sanz Pastor. Según el bando difundido "el gobierno civil de Sevilla abrirá expediente sancionador y pasará a examen del ministerio fiscal todas aquellas actuaciones de alcaldes y concejales de la provincia que convoquen huelgas generales y cierres de establecimientos en sus respectivas poblaciones, por motivos de solidaridad con algún sector social o de protesta contra la administración central".

Hace un mes, sin bando (por la cara), ya había multado con un cuarto de millón a los comerciantes de Trebujena, Lebrija y otros pueblos que cerraron en protesta por la muerte de Ignacio Montoya cuando fue baleado por la espalda por un Guardia Civil.

Ahora ha amenazado indiscriminadamente a todos aquellos comerciantes que se solidaricen con los trabajadores de su pueblo o que protesten contra desmanes represivos. Eso si todo ello "para asegurar la libertad de actuación y el ejercicio de los derechos y libertades públicas reconocidos y amparados por la constitución" y "con el debido respeto para la responsabilidad y autonomía de la autoridad municipal". No es de extrañar que haya gente que no sólo pide que dimita sino que lo haga también quien ha puesto a este siniestro personaje al frente del gobierno civil de Sevilla.



Banco de los Pirineos

¿Quién se acuerda de los puestos de trabajo?

Federació de Catalunya de Banca i Estalvi de CC.OO.

Hace ya meses que se declaró la suspensión de pagos del Banco de los Pirineos. Ha sido un tema que ha salido en la prensa con frecuencia, dando informaciones de las suspensiones de pagos del Banco y de las empresas vinculadas a él (Financing, Coordinadora Financiera, Inmobiliaria Pirineos, etc.), así como el incendio de los archivos y la orden de busca y captura de los máximos ex-dirigentes del Banco. **Pero casi no ha sido explicada la situación de los trabajadores.** Y es que, hasta hoy, no sólo no se ha dado una garantía para el mantenimiento de los más de 100 puestos de trabajo afectados, sino que la semana pasada el Administrador Judicial, que se ha hecho cargo del Banco en sustitución del antiguo Consejo de Administración, ha anunciado que **no se renovarán los contratos temporales existentes** (unos 20) y que en lo inmediato deben causar baja de la empresa unos 40 o 50 trabajadores fijos. La modalidad elegida para reducir drásticamente la plantilla es la de ofrecer indemnizaciones para acogerse voluntariamente (45 días por año trabajado y carnet de paro, es decir, como si fueran despidos improcedentes y contemplados en el Estatuto del Trabajador). Caso de no acogerse a las indemnizaciones voluntariamente, el Administrador Judicial ha amenazado con el despido o con la suspensión de contratos por 6 meses. Si todo ello ya es grave, hay que tener en cuenta que el Banco está en un proceso irreversible de liquidación, progresivamente irán al paro el conjunto de la actual plantilla.

Causas de la crisis

Las causas de la crisis no se diferencian en lo fundamental de las conocidas anteriormente en otros bancos pequeños:

1) **Concentración de riesgo** en la medida en que el 70 por ciento de la cartera de créditos del Banco estaban concedidos a empresas vinculadas a Consejeros o grandes accionistas del Banco.

2) **Al estar en crisis las empresas receptoras de los créditos** (empresas del sector inmobiliario fundamentalmente vinculadas a Uniholding), **éstos no se pagaban y se cubrían con nuevo créditos**, lo cual repercutía en un doble sentido: desvalorización del activo y falta de liquidez.

3) **La falta de liquidez y la desvalorización del activo provocaba la búsqueda constante de pasivo.** El nuevo pasivo no se podía invertir para sacarle una rentabilidad en la medida en que era para cubrir los agujeros de las empresas que devolvían los créditos concedidos (los nuevos créditos se daban a un 8-10 por ciento de interés, cantidad muy por debajo de lo que costaba la captación del nuevo pasivo 13-16 por ciento), todo ello producía un déficit permanente.

4) Han incidido en la crisis la inmovilización de parte del pasivo por gastos de instalación (hay que tener en cuenta que el Banco se fundó en 1975) y la gestión fraudulenta de los antiguos administradores del Banco.

El desenlace de la crisis

Ni existe ni se le quiere dar otra solución al Banco que la de su liquidación. Una propuesta de que el Banco pasara al Fondo de Garantía de Depósitos para ser reflotado además de ser incorrecta hoy es utopía.

Ante el caso Banco Pirineos hay un cambio de política por parte de la gran banca. La AEB ha pasado por cuatro fases diferenciadas en el tratamiento de los bancos en crisis.

La primera, fue la del Banco de Navarra, que sorprendió a todos y le dieron una salida urgente evitando problemas: liquidación y absorción de las plantillas por el resto de bancos.

La segunda, tras la creación de COBASA y el F.G.D., los bancos en crisis eran reflotados con Fondos Públicos del Banco de España, y posteriormente eran comprados por algún banco grande, que era el que se beneficiaba.

La tercera, fue cuando la AEB no tenía mucho interés en comprar esos bancos puesto que con una buena campaña de separar lo que eran los bancos pequeños de los grandes, que son los solventes, ya captaban a sus clientes directamente, y por lo tanto ofertaban poco dinero por el banco reflotado, lo cual era aprovechado por la Banca extranjera (Barclays Bank compró el Valladolid, la Banque National Paris compró la López Quesada) para saltarse el decreto de limitación de su entrada en el mercado español y por su interés en entrar a operar con una red de oficinas ya montada y un personal cualificado para la profesión.

La cuarta, quizás se inaugura con el caso del Banco de los Pirineos, en la medida en que no les interesa la penetración de la banca extranjera hasta que no tengan reestructurado y competitivo el sector de cara a su futura integración en la C.E.E., lo mejor es que los bancos en crisis ya no entren ni a ser reflotados, sino sencillamente liquidados después de la suspensión de pagos correspondiente aunque, esta salida no tiene por qué plantearla en todos los casos.

Qué salida hay para conservar el empleo

Sólo hay dos: **o los puestos de trabajo los absorve la banca privada o los absorven las entidades oficiales.**

Nuestra Federación ha establecido y seguirá estableciendo una serie de entrevistas con el Banco de España, el Fondo de Garantía de Depósitos, la AEB, la Conselleria de Treball de la Generalitat, para conseguir el objetivo que nos hemos propuesto. Aunque con ellas sólo no se defienden los puestos de trabajo. Es necesaria la toma de conciencia de los trabajadores del sector de que con la crisis del Banco de los Pirineos tenemos el primer test sobre la estabilidad del empleo en el sector, y que será necesario para mantenerla la más amplia solidaridad, presión y movilización de todos ante la patronal bancaria en primer lugar y ante las entidades financieras oficiales en segundo.



En solidaridad con Kelvinator y Solthermic

20.000 trabajadores se concentraron en Getafe

El día 22 estaba convocada una marcha y concentración en Getafe de todos los pueblos de la periferia sur de Madrid en solidaridad con las empresas en crisis y, concretamente, con Kelvinator y Solthermic, cuyos trabajadores están en peligro de perder sus puestos de trabajo.

La situación por la que atraviesan estas dos fábricas se debe a la reestructuración del sector de la gama blanca de electrodomésticos, que fue la primera reestructuración que se hizo en este país. Por el acuerdo a que se llegó se formó una sociedad, SELESA, con todas las fábricas en crisis con el propósito de que se repartiese el mercado y así mantener todas las fábricas. Pero este objetivo no se alcanzó, y los planes de la patronal, que habían aceptado los sindicatos, no se cumplieron ni de cerca. Por lo que la "solución" de la patronal se plantea por los mismos caminos de siempre: la desaparición de los puestos de trabajo y el incremento del paro. A media tarde de dicho día empezaron a llegar los autobuses de los distitos pueblos de Getafe, donde los trabajadores se concentraron y fueron en manifestación hasta el campo de fútbol. Aquí se celebró un mitin con la asistencia de más de 20.000 trabajadores y en el que intervinieron diversos oradores, entre otros, Santiago Carrillo, Luis Solana, etc. Sin embargo, este mitin no cumplió con las espectativas que tan importante movilización había levantado. Puesto que los oradores se limitaron a decir generalidades, sin intentar en ningún caso dar una salida a la situación planteada en Kelvinator y Solthermic.

Pero esta concentración demostró dos cosas: 1) que los trabajadores se movilizan y que hay una voluntad de lucha contra los expedientes de crisis y el paro y que, por lo tanto, es posible organizar la más amplia solidaridad con los trabajadores de estas empresas; y 2) que no se puede convocar a 20.000 trabajadores sin darles una salida concreta. No se vió en el mitin una voluntad clara de las direcciones de los sindicatos por pasar a una postura más ofensiva, con movilizaciones más grandes y de más envergadura que la del día 22. Allí se demostró por parte de los trabajadores una voluntad clara de lucha, que hace necesario y posible emprender nuevas acciones en el único sentido en que se ha comprobado su eficacia: la extensión de la lucha por la defensa de los puestos de trabajo.

Por lo tanto, el objetivo en el próximo periodo tiene que ser la generalización de las acciones para conseguir una huelga general de toda la periferia sur de Madrid, que obligue a la patronal a retroceder y evite la pérdida de puestos de trabajo. □

Fregenal de la Sierra

"Aquí los niños van a nacer con el puño en alto, se lo digo yo"

La dramática situación de los 29 mineros encerrados en la mina de Cala desde finales de marzo, que amenazaban con volar la entrada si se les obliga a salir, y las explosivas declaraciones de las mujeres de los mineros —"Vamos a hacer como en el Norte, como la ETA"... "lo que hay que hacer es ir a Madrid y ponerle dos kilos de Goma-2 en las pelotas a quienes nosotras sabemos"... "aquí los niños van a nacer con el puño en alto, se lo digo yo"— junto con las continuas huelgas generales, encierros y manifestaciones que sacuden los pueblos afectados por el proyecto Presur, han conmocinado a la opinión pública y generado una ola de simpatía entre todos los trabajadores. El Gobierno se ha cazado los dedos: no esperaba que su negativa a llevar adelante el proyecto de fabricar pre-reducidos en Huelva por aplicación de gas natural a pellets conseguidos en Frenegal de la Sierra (Badajoz), sacrificando así centenares de puestos de trabajo, iba a ser respondida de una manera tan radical.



Toda esta historia comienza con el "puedo prometer y prometo" de UCD en las elecciones del 77. Como aquellos caraduras del cuento que llegaron a un pueblo campesino en mitad de la campaña electoral prometiendo "os vamos a construir un puente" y al encontrarse con la respuesta de la gente "¿pero dónde van ustedes a hacer el puente si no hay río?", contestaron "primero haremos el río y después el puente", de la misma forma se presentó UCD en Fregenal de la Sierra prometiendo la planta de pellets.

Ahora hará un año que las campanas de Frenegal repicaron para celebrar la construcción de la planta. Era el día de la Virgen de los Remedios y el propio Sr. Oliart —hoy Ministro de Defensa— reiteró las promesas del Gobierno.

Un año más tarde, en las comarcas afectada por el proyecto y en toda Extremadura hay convocado un paro general de una hora de solidaridad con los 250 mineros que tienen amenazados directamente sus puestos de trabajo. Seis meses llevan ya en el seguro de paro y ahora ni siquiera hay promesas. El Gobierno no considera rentable el proyecto a partir de que un informe de la Chevron Oil —yanki, por supuesto— dijera que el gas de la bahía de Cádiz no hacía viable el proyecto de prereducidos.

Pero a los afectados les importa poco que sea rentable o no. En primer lugar porque dudan, con razón, de los datos que ahora se ha sacado de la manga el Gobierno. En segundo lugar porque el material de prereducido que compra Ensidesa —principal potencial comprador y empresa pública— al Brasil tiene subvenciones que se podrían gastar en la planta. Pero sobre todo porque lo que le único que a los afectados les importa son sus puestos de trabajo "si la planta es rentable como si no lo es" y lo demás que lo arregle el Gobierno como quiera.

Y es esa legítima y acertada convicción de que lo único que importa es que lo que les ha llevado a una lucha tan radical y tan masiva.

En encierro de los mineros dura ya un mes. Primero fueron las mujeres, quienes, un sábado, sin pedir permiso a nadie, buscaron una mina abandonada en la localidad de Cala y se encerraron allí. Luego serían su marido y toda la minería. Ellas se encerraron en el Ayuntamiento, sus hijos en el Teleclub. Después empezarían a movilizarse los pueblos afectados por el Proyecto Presur —880 puestos de trabajo se les habían prometido— finalmente, hasta los ucedeos de la Junta de Extremadura se vieron obligados a sumarse demagógicamente a la protesta.

El 11 de abril, 200 trabajadores iniciarían una marcha a Badajoz que fue violentamente reprimida por la policía. Lo que ayer fueron promesas hoy se convertían en palos. Pero éstos no amedrentaron a los mineros. En los pueblos siguieron las concentraciones y Asambleas. Poco más tarde, los 29 encerrados en la mina de Cala, a 600 metros de profundidad y en unas condiciones muy peligrosas para su salud, se ponían en huelga de hambre indefinida, se negaban a recibir al médico dispuestos a jugarse la vida, dadas las durísimas condiciones del encierro. "No nos sacarán de aquí mientras no se resuelva la cuestión. Si lo intentan por la fuerza responderemos con nuestros medios": dinamita.

Hasta Felipe González tuvo que meterse en la mina para que terminaran la huelga de hambre y aceptaran ver al médico. Pero no están dispuestos a dejar el encierro. Sólo saldrán cuando tengan por escrito la aprobación de la construcción de la planta de pellets y la fecha de inicio de las obras.

Mientras, los sindicatos extremeños UGT —que es mayoritaria y está al frente de las movilizaciones— y CCOO se han dedicado a organizar la solidaridad en toda Extremadura. El domingo 25, más de 15.000 personas, venidas por complicadas carreteras de todos los pueblos de la región, se concentraban para solidarizarse con los mineros y exigir que el proyecto de Presur se lleve adelante. Allí escucharon a los representantes sindicales, a los partidos de izquierda, PCE y PSOE, que se comprometieron a defender la planta de pellets (pero callan sobre los prereducidos de Huelva). La derecha (AP, UCD y los representantes de la junta extremeña quisieron también dirigirse cínicamente a los concentrados, pero éstos saben muy bien quienes son los culpables del paro y el abucheo fue tan inmenso y tan largo a cada uno de ellos que se tuvieron que tragar sus palabras.

Ahora el Gobierno se ha encontrado con una presión imposible de contener, menos aún en vísperas de las elecciones andaluzas. Si los mineros siguen firmes, en Frenegal habrá planta y mantendrán sus 250 puestos de trabajo.

A la hora de cerrar esta página, el presidente de la Junta de Extremadura está reunido con Calvo Sotelo, los encerrados en distintas localidades suman ya 470, se sigue preparando el paro de una hora para mañana, día 27. Todos los obreros tienen que parar sus fábricas, los maestros y alumnos tienen que dejar las clases, los comerciantes su comercio y todos ellos tienen que salir durante esa hora a la calle, en las plazas de los pueblos. □

72 horas antes, Olarra intenta comprar a la prensa

27 de Abril: Juicio a la clase obrera

Este sábado, 24 de Abril, iba a partir a las 12 del mediodía del centro de Bilbao un autobús con destino a Logroño, cargado de periodistas de los distintos medios de comunicación.

Este hecho no tendría ninguna significación especial, si no fuera porque este autobús ha sido puesto a disposición por el señor Olarra, con la finalidad de que los periodistas asistan a una "fiesta" que les ha montado expresamente en sus bodegas el presidente de la CEOE vizcaína, y que lógicamente habría de culminar al atardecer con la entrega de los correspondientes "regalitos" de sus mejores vinos para los chicos de la prensa.

Enterados de este hecho, los delegados de Comités de Empresa de Bizkaia denunciaron la maniobra de Olarra diciendo, en su comunicado, lo siguiente:

1. Que esta búsqueda de "confraternización" con la prensa, por parte del señor Olarra justo 72 horas antes de la celebración del juicio contra cuatro trabajadores de la Empresa Olarra, no es fruto de la casualidad.

2. Que el señor Olarra, a través de esta "pequeña corrupción" busca un objetivo claro: atraerse a los periodistas a su terreno y conseguir así bien su simpatía, bien su colaboración, bien su pasividad, cara al juicio del 27 de Abril en particular y, en general, cara a toda su política antiobrera y fascista.

3. Que el señor Olarra intente ir haciéndose con su pequeño ejército de "mercenarios de la pluma", a base de encuentros etílicos, no nos llama la atención, pero que haya trabajadores de la información que acepten, consciente o inconscientemente hacerle el juego, es lo que ya nos parece no sólo un hecho lamentable, sino un motivo serio de denuncia y reflexión.

4. Hechos como éste echan por tierra la cacareada "imparcialidad", "objetividad", "talante democrática", y demás autotítulos que se pone la prensa a sí misma. Y además hechos como éste son una prueba directa del escandaloso compadreo que hoy día funciona entre algunos medios de comunicación y la CEOE. Compadreo que no se detiene ni siquiera a la hora de aceptar las corruptelas de un elemento fascista como el señor Olarra, cuyo nombre ha aparecido públicamente incluso implicado en el golpe militar del 23-F.

5. Llamamos a todos los trabajadores de la prensa, honrados, a no aceptar la estrategia empresarial de las "pequeñas corrupciones" y a no colaborar con el señor Olarra, cara al juicio del 27 de Abril. (...)". □

liga comunista revolucionaria **COMBATE** cuarta internacional







"La solidaridad internacional es parte integrante, fundamental, de nuestra lucha en El Salvador"

Entrevista con Enrique Guatemala, dirigente del FMLN-FDR

Durante la celebración en México del reciente primer Foro Internacional de Solidaridad con el pueblo salvadoreño, entrevisté para INPRECOR al compañero **Enrique Guatemala**, *26 años, militante revolucionario desde 1974, miembro adjunto de la Comisión Político-Diplomática del FMLN-FDR a quien representa en México. Aquí tenéis amplios extractos de la entrevista que encontrareis completa en el próximo número de INPRECOR en castellano.*

Miguel Romero

—Cuando la ofensiva que lanzásteis en Enero de 1981 no alcalzó sus objetivos, pudo pensarse que la revolución salvadoreña estaba al borde de la derrota. Era difícil comprender cómo ibais a poder resistir frente a la creciente ayuda militar del imperialismo a la Junta, en un país con las condiciones geopolíticas de El Salvador, rodeados además por fronteras hostiles. En cambio 15 meses después estáis realizando una ofensiva militar asombrosa, reaparecen actividades pre-insurreccionales en las ciudades, las zonas liberadas son un hecho... ¿Cuáles son las razones políticas y sociales que explican este nuevo ascenso de la revolución?

—En primer lugar, es importante recordar cuáles fueron los objetivos que nos planteamos al desencadenar la ofensiva del 10 de Enero del 81. No nos cansamos de repetir que no pretendimos lanzar la "ofensiva final", sino solamente **la primera gran batalla estratégica** del proceso revolucionario. En la fase anterior, existía un desarrollo mucho más fuerte de las estructuras insurreccionales de masas, que de las estructuras militares de vanguardia, como producto de 10 años de lucha militar defensiva, basada en golpes de mano, emboscadas, etc. Había que pasar a una etapa de ofensiva estratégica y para eso necesitábamos bases desde las cuales lanzar los ataques a las ciudades y que nos permitieran crear en ellas el poder popular y los primeros embriones de nuestro Ejército regular, nuestro Ejército revolucionario.

Así, después de la ofensiva del 10 de Enero, pasamos a la etapa que llamamos de "resistencia activa", caracterizada por aceptar el combate sólo en las condiciones que considerábamos propicias y evitarlo en los demás casos. Entonces creamos los frentes de guerra y las primeras zonas de control político-militar. ¿Cómo hemos podido sostener estas zonas? Pues gracias a **la participación política de las masas en ellas**. Sin las formas de poder popular, que incorporan a los diferentes sectores de la población a las diversas tareas de la guerra, producción, educación, defensa, etc., y nos entrega combatientes para nuestro Ejército, la situación actual sería imposible. La política genocida de la Junta favorece que la población comprenda que en el enfrentamiento que se está dando entre el pueblo, la Junta y el imperialismo, el único lugar en que se encuentran a salvo es en las zonas liberadas y esto contribuye a fortalecer nuestra base social.

Consolidada nuestra retaguardia, empezamos una nueva fase, de combinación flexible de una guerra de posiciones y una guerra de movimiento, de guerrillas, allí donde nos interesa realizar propaganda armada e ir poniendo en pie las estructuras insurreccionales de masas.

—Podemos decir que en la fase posterior a la ofensiva de Enero, se modificaron aspectos importantes de la situación anterior. Hay uno que me parece necesario destacar. Una de las características centrales de la revolución salvadoreña es su carácter marcadamente proletario, no sólo por razones programáticas, sino también por el peso social del proletariado, sus organizaciones, sus métodos clásicos de lucha, en ella, mucho más fuerte que en Nicaragua. Pero desde 1981, las ciudades no son ya el escenario fundamental de la revolución y el campesinado pasa a ser la base social fundamental de la guerra revolucionaria. Por otra parte, se dijo que en la ofensiva del 81, el movimiento obrero no había respondido al nivel esperado. ¿Crees que se ha debilitado el papel de la clase obrera en la revolución salvadoreña?

—Indudablemente en nuestra revolución, antes y después del 10 de Enero, el papel protagonista corresponde a los obreros y campesinos. Nuestra característica propia es que la guerrilla comenzó en las ciudades y después se trasladó al campo. Las condiciones del terreno no nos permitían "enmontañarnos"; esto reforzó más aún la importancia de la lucha en las mismas ciudades. Pero la única forma de subsistir en las ciudades es contar con el apoyo de las masas, de los trabajadores, generar un movimiento obrero muy fuerte.



Después del 10 de Enero, la lucha armada adquiere el papel **dominante** en la revolución. Al final del periodo anterior nosotros habíamos opuesto respuestas políticas a agresiones armadas. Era necesario dar un salto y lo dimos, pero a la vez debió cambiar el papel del movimiento obrero y de los sindicatos, que en estos momentos no pueden jugar el papel tradicional. El movimiento obrero nos ha creado, nos ha desarrollado las estructuras insurreccionales de masas, cuya actividad hoy no puede ser los mítines, o realizar manifestaciones, sino sobre todo asumir **la vinculación entre la vanguardia armada y las masas no organizadas**. El movimiento obrero juega ideológicamente el papel de conductor, **órganicamente** el papel de enlace entre las estructuras militares regulares y las masas.

Es importante valorar que cometeríamos un grave error si sacáramos a la luz a todo el movimiento obrero, sin que se hayan creado las condiciones para una insurrección general del pueblo. El papel actual del movimiento obrero es ser el **organizador** de las masas, no el de **abanderado** de las masas en las calles. Ese será su papel en la insurrección.

—Siguiendo con este tipo de problemas. Una de las aportaciones más originales de la revolución salvadoreña ha sido los "frentes de masas", las Ligas, el BPR, el FAPU, el MLN... Pero estos frentes de masas parecen haber desaparecido, apenas se habla de ellos, se habla ahora solamente de las organizaciones político-militares, del FMLN. Entonces, ¿qué ha pasado con estos frentes? ¿Es que no tienen sentido en la actual situación?

—Nosotros pensamos, desde que comenzó la guerrilla en El Salvador, que su única posibilidad de subsistencia es contar con un recubrimiento amplio de la vanguardia política militar, que fuera la expresión del movimiento de masas. Por eso creamos los "frentes de masas". Hoy el movimiento de masas no está desarticulado, pero sí en una fase en que su actividad no puede expresarse en movilizaciones, sino en constituir las milicias, los comités populares, las redes de apoyo de base en las ciudades, que nos permiten mantener un asedio a discrección sobre diversos puntos estratégicos en El Salvador. La estructuración del movimiento de masas está ahora **directamente vinculada** a las organizaciones militares, para incorporar las masas al movimiento armado, creando así las condiciones para poder lanzar una insurrección.

—¿Pero creéis que los frentes de maasas reaparecerán en una próxima fase o los consideráis una experiencia superada?

—Nosotros creemos que necesariamente la experiencia de los "frentes de masas" debe mantenerse, pero su funcionamiento debe adaptarse a las condiciones del desarrollo de la guerra. En la insurrección, el vínculo orgánico entre el Ejército regular y las masas serán estos frentes, que posteriormente serán la base de la organización popular capaz de asegurar la participación de las masas en la toma de decisiones del Estado revolucionario.

Para nosotros, en fin, los frentes de masas no son solamente una importante experiencia, sino que forman parte de nuestra concepción estratégica para la insurección y para la participación política de las masas.

—Vosotros afirmáis que desde finales de 1981 entramos de nuevo en una fase de ofensiva. ¿Habíais realmente planificado una ofensiva, responde esta situación a un plan político, o la habéis teorizado a posteriori, después de los éxitos militares de 1982?

—Desde Diciembre del 81, nuestra campaña militar corresponde a una ofensiva planificada de nuestras fuerzas: esta es la conclusión natural de la fase de resistencia activa que iniciamos después del 10 de Enero, del éxito de los objetivos que nos planteamos en esa fase. Hoy tenemos la iniciativa y hemos conseguido la generalización de la guerra. Para nosotros, organizar la retaguardia, las zonas de control, no respondía a la idea de que el proceso revolucionario en El Salvador iba a llegar a su culminación por la extensión territorial de estas zonas, hasta que se juntaran unas con otras. Para nosotros se trataba de hacerlas jugar el papel de retaguardia estratégica para poder generar condiciones insurreccionales en las ciudades.

Este es el carácter de las últimas acciones de estas semanas: no sólo reavivar el espíritu insurreccional en las masas, sino también actualizar las estructuras insurreccionales de masas, que durante cierto tiempo han cumplido tareas estrictamente clandestinas y ahora deben pasar a tareas semiclandestinas, y en ciertos casos, prácticamente abiertas. Estos son los objetivos de la campaña actual. Estamos llegando al momento en que se van a romper todos los equilibrios que han existido en el curso de la guerra.

—En las zonas de control habéis implantado una determinada organización sociopolítica de masas ¿Cómo la definirías?

—Existe en nuestras zonas una organización de carácter comunitario, basada en la participación política y social de las masas, en condiciones de igualdad. Hemos incorporado a las masas a las diferentes tareas, por medio de los comités populares de conducción global, que toman las decisiones que corresponden a la población civil. Existe pues una participación popular igualitaria, con características de asambleas populares que administran justicia, la vivienda, la educación, la sanidad, etc., y, en coordinación con el marco militar de la zona, es la encargada de velar por el cumplimiento de las decisiones que se adoptan.

—¿Creéis que este tipo de organización político-social, es un régimen de excepción, que desaparecerá cuando termine la guerra, o consideráis que debe mantenerse, con los cambios que sean obligados, después de la victoria?

—Nosotros creemos que esta organización no es el producto de la guerra, sino de nuestro proyecto estratégico de construir una nueva sociedad. Las zonas de control son el proyecto piloto de esa nueva sociedad por la que combatimos. A partir de estas experiencias, lograremos ir superando las deficiencias propias de una nueva forma de organización popular y podremos, en el momento de la toma de poder, implantar formas más perfeccionadas de participación de las masas, lo que consideramos de vital importancia para el sostenimiento y fortalecimiento de nuestro proyecto revolucionario.

—Una cuestión más general. En la experiencia del FMLN hay un aspecto que me parece una enseñanza de enorme importancia para todos los revolucionarios y cuyo impacto es muy claro dentro de este mismo Foro de Solidaridad: el FMLN representa, con todas las dificultdes que aún existan, la unidad de corrientes revolucionarias de orígenes, experiencias, tradiciones diversas, que incluso han tenido en el pasado enfrentamientos muy graves, y convergen ahora hacia un proyecto revolucionario común. ¿En qué estado se encuentra este proyecto unificador y cuál es su futuro?

—Indudablemente un proyecto unificador de 5 fuerzas revolucionarias diferentes, implica un grado importante de dificultad. Ni siquiera ha existido una experiencia anterior de relaciones estrechas entre estas organizaciones. Nosotros pensamos que la unidad es un proceso que debe irse asentando en un proyecto militar, político y social que permita la concurrencia de los esfuerzos. La construcción de un Partido unificado es ciertamente un proyecto estratégico, pero no podemos cerrar los ojos y decir que está a la vuelta de la esquina. Creemos que para que esto se dé no sólo es necesario la unificación política en torno a un único proyecto de las características del que te hablé antes, sino también hará falta un periodo de experiencia en el propio ejercicio del poder. Creemos que esta experiencia es imprescindible, que hace falta para hacernos comprender más fuertemente la necesidad de este Partido. En todo caso, el proceso de unidad avanza, aunque no sin problemas. A veces encontramos dificultades que parecen insuperables. Io vamos resolviendo con compromisos de unos u otros, que salvan en todos los casos los objetivos estratégicos. También en este proceso de unidad aparecen afinidades entre algunas organizaciones, que se convierten así en el elemento impulsor de las demás organizaciones hacia niveles superiores de unidad.

—En este mismo Foro Internacional, vosotros habéis definido la solidaridad como "el 6° frente" de la revolución salvadoreña, que completa así los cuatro frentes militares y la lucha de los presos políticos, vuestro "5° frente". No creo que esto sea para vosotros una frase más, sino la prueba formal de la importancia que dais a las tareas de solidaridad internacional. Acabamos de aprobar la constitución del "Frente Mundial de Solidaridad" con la revolución salvadoreña. ¿Qué esperáis, que espera vuestro pueblo de este Frente, y especialmente de las organizaciones revolucionarias que estamos en él?

—Siempre hemos concebido la solidaridad no sólo como un elemento de apoyo a nuestra lucha, sino parte integrante, fundamental, de ella. Más aún, pensamos que la solidaridad será el elemento central para impedir la intervención imperialista en El Salvador y Centroamérica. Esta es la tarea central del Frente Mundial: ser el factor efectivo, militante, de los pueblos para dar una respuesta a la amenaza de intervención de los Estados Unidos. □